

令和元年9月13日

能代市議会議長 渡辺 優子 様

1班 班長 小林 秀彦

### 議会報告会実施報告書

- 1 開催日時 令和元年8月23日（金）午後7時00分～8時30分
- 2 開催会場 能代市中央公民館
- 3 参加者数 15人
- 4 出席議員 （班長）小林 秀彦 （司会進行者）針金 勝彦  
（報告者）安岡 明雄 （記録者）佐藤 智一  
原田 悦子、大高 翔
- 5 報告内容 （1）平成30年度 議会の活動状況  
（2）予算、決算等の審議概要  
①令和元年度能代市一般会計当初予算について  
②平成29年度能代市一般会計決算及び特別会計決算  
について
- 6 意見、要望、提言等 別紙のとおり
- 7 その他特記事項（改善点・気付いた点を含む。）
  - ・発言したい参加者が多く、簡潔明瞭に意見を伝えてもらう工夫が必要。
  - ・前年度の意見集約に対し、どう対応したかの報告の必要性について再検討。
  - ・特定の参加者に発言が偏らないよう配慮が必要。
  - ・平日夜間の開催について、再検討すべきである。
  - ・議員個々の考えについての発言はなくルールが浸透している。

※報告書は班長が開催日から21日以内に議長に提出するものとする。

## (1)議会に関する事項

番号	意見、要望、提言等の内容	報告会における対応
1	行政視察の報告書は市役所で閲覧可能か	議会だよりで報告を掲載している。
2	行政視察は税金でやるが無駄遣いはやめてもらいたい。他にも市長、三役、議会の報酬を半分にすれば子育てにお金をまわせる。天空の不夜城なども商工会議所でやればよい。毎年何億と浮くはずである。	税金の無駄遣いについては我々も決算等で各予算がしっかりと成果や効果があるかをみて判断している。効果がないものに5年、10年と続けるのかといった観点はわかるが全て止めたから良しというものではなく、また子育てに力を入れていないわけでもない。子育て等ニーズを関連会議で把握し、広くどういったやり方があるのか議論は必要と考える。
3	行政視察先の和歌山は防災でも有名で、こういった視察の報告会をしてもらえれば市民としても参考になる。外国人にもわかってもらえるように。	非常に大事な観点であるので検討したい。
4	最新の決算は示さないのか。	9月議会で30年度決算を行うため最も新しい決算が29年度である。
5	各市税の中で固定資産税には火力発電所や風力発電所の土地が含まれているのか。その額は。	含まれているが、個別の額については議会には示されていない。(参考まで31年当初予算の市税内訳等を発言)
6	埼玉県久喜市議会では全国初で街路樹条例を制定しているが、能代に来た際、久喜の議員と交流しないかと声をかけたが誰も来ずもったいなかった。議員間の交流とはどういった状況か。	
7	昨年に実施報告書を見たが、発言に対し誤字が見られた。修正したものをもってきたので後ほど渡したい。	<p>[修正]</p> <p>開催会場：二ツ井町庁舎大会議室</p> <p>(3)議会報告に対する質疑</p> <p>2</p> <p>(誤)1m幅で植えられているがそれ以上に成長する。</p> <p>(正)成長すれば1m以上になる木を半分以下の間隔で植えられている。</p> <p>(誤)青森県十和田市には緑の市議会があり、</p> <p>(正)青森県十和田市には緑の審議会があり、</p> <p>3</p> <p>(誤)市にはグリーンパートナー</p> <p>(正)市にはクリーンパートナー</p> <p>(誤)(緑の基本計画策定に)</p> <p>(正)(第二次環境基本計画策定に)</p>

8	<p>市長へのメールで提案していきだが10年前に解決したことが再発したり、街路樹がゴミ看板の釘や針金で傷んだりしている。議員からもまちなかで見かけたら担当課へ知らせてもらいたい。市長メールで答えになってないものを問いただすと「担当課にきいてくれ」「答えの通り」だと言われる。市民からの提案の限界を感じる。1つのテーブルの中でどうやったら良くなるのか、それが感じられず、担当課のみで終わる風通しの悪い雰囲気はなくし、良い雰囲気でも物がすすむように議員からもプッシュしてもらいたい。</p>	
9	<p>グランドゴルフ整備がなぜと感じる。本当に競技人口は増えているのか。</p>	<p>陳情で上がり、その後金額を知り委員会としても疑問が残っている。現地視察や実施設計を含め、再度上程されたものをみて慎重に判断したい。</p>
10	<p>市長が欧州へ行政視察した報告はあったか。</p>	<p>9月議会であると思われる。</p>
11	<p>宇宙イベントは効果が出ているのか。人数や過去の資料は秋田大学が担当だと言われる。議会としてチェックをしっかりとお願いしたい。</p>	<p>意見として受け止めさせていただきます。</p>
12	<p>市民団体や営利を目的としない団体、NPOなどの補助金だが、競争がなければ能代市寄りになっていくのではないか。補助金を受けた団体のチェックを厳しくしてもらいたい。</p>	<p>意見として受け止めさせていただきます。</p>
13	<p>雇用が生まれると補助金を出す。長続きしないのでやめてはどうか。</p>	<p>意見として受け止めさせていただきます。</p>
14	<p>産廃問題は能代市最大の公害といってよい。この教訓はあるか。</p>	<p>関心を多く持ってもらえたこと、ゴミの扱い方を間違えると、お金も精神面も負担が大きくなるという県、市にも教訓となったと言える。</p>
15	<p>能代火力3号機が試運転してから強い異臭を感じる。断定は出来ないが石炭ストーブの強烈な匂いではないか。市はわかっているのか。モニタリングデータは交流スペースでも見られるよう、市民を守る立場で議員もみてもらいたい。</p>	
16	<p>エネルギーのまちとして市長はヨーロッパ視察をし陸上風力も増えている。洋上は高さ250mのものが乱立するが、雇用や生き物への害、計画など定量的な把握に努め考える時期ではないか。</p>	
17	<p>今日は議員6名いるが、保健センターから健康に関する資料の中で県で最もガンが報告された市はどこか知っているか。</p>	<p>全員わからない。</p>

(2) 市当局に関する事項

番号	意見、要望、提言等の内容	報告会における対応
1	庁舎1階の市民交流スペースだが閲覧できる資料に代わり映えがなくマンネリ化している。もっと有効に活用してもらいたい。	現地を確認しながら検討したい。
2	議事録、予算書、決算書も交流スペースに配置してもらいたい。また専属の職員でもいれば助かるのだが。	議事録、予算書、決算書については配置されている。専属の人員配置は厳しいが、隣の受付に相談すると担当課へすぐにつないでくれるはず。
3	介護保険料は市の所管で段階が設けられていると思うが、これから財源が減る中で一番上の層の上限があるのはおかしいのではないか。	保険料については各種審査会など様々な会の助言をもらいながら決まっている。ひとつのご意見として受け止めさせてもらう。
4	視察報告を市民に還元してもらいたい。また個人での視察目的の活動には助成が出ないので、市民の視察に対し助成制度は設けられないか。	
5	除雪の計画が貧弱で、国道市道の連携が下手。担当課長が変われば除雪する業者にも差がある。主体的な連絡網があるのか。	業者の責任もあると思うが最高責任者は市、行政であるため苦情は業者ではなく市に行くべき。

(3) 議会報告に対する質疑

番号	質疑の内容	報告会における対応
1	実際に報告会の意見で市政に生かされたものがあれば知りたい。委員会にかけたり議員の動きも見えれば市民の参加意欲にもつながる。	前回の街路樹の意見は当局に伝え委員会でも発言している。ただその後の追跡についてはまだまだ手落ちであった。今後は結論めいたものをしっかりと確認すべきである。
2	夜の時間帯だと、ご飯の時間と重なるため、昼に開催してはどうか。	