

能代市まち・ひと・しごと創生総合戦略
「人口減少対策に関する企業・事業所アンケート調査」クロス集計結果

集計の内容

項目	ページ
1 従業員数別クロス集計	P 1～P 24
2 「労働力の不足」別クロス集計	P 26～P 40

調査概要

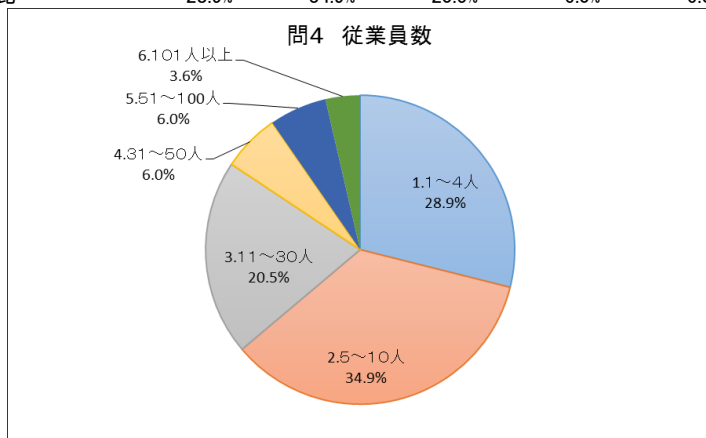
(1) 調査対象
市内に立地している企業・事業所のうち200事業所（無作為抽出）
(2) 調査方法
郵送による回答方式
(3) 調査期間
令和元年7月19日～7月31日
(4) 回収率
41.5%（83事業所）

1 従業員数別クロス集計

【全数集計】

問4 事業所の従業員数(パート・アルバイトを含む常時雇用数)

	1.1～4人	2.5～10人	3.11～30人	4.31～50人	5.51～100人	6.101人以上
回答数	24	29	17	5	5	3
構成比	28.9%	34.9%	20.5%	6.0%	6.0%	3.6%



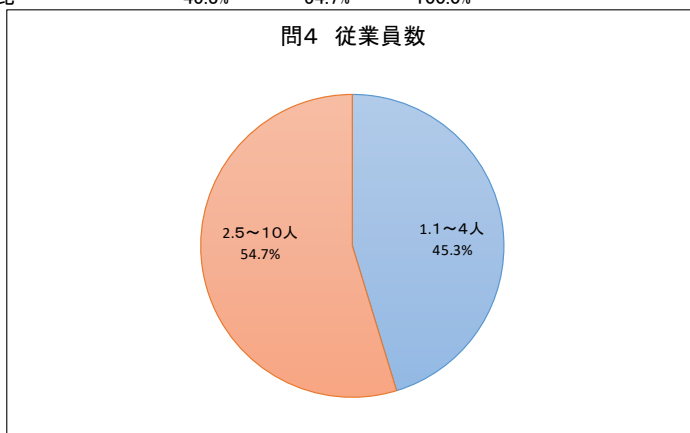
無回答	計
0	83
0.0%	100.0%

- 「従業員数」は、「5～10人」が34.9%、「1～4人」が28.9%、「11～30人」が20.5%と続いている。

【10人以下】

問4 事業所の従業員数(パート・アルバイトを含む常時雇用)

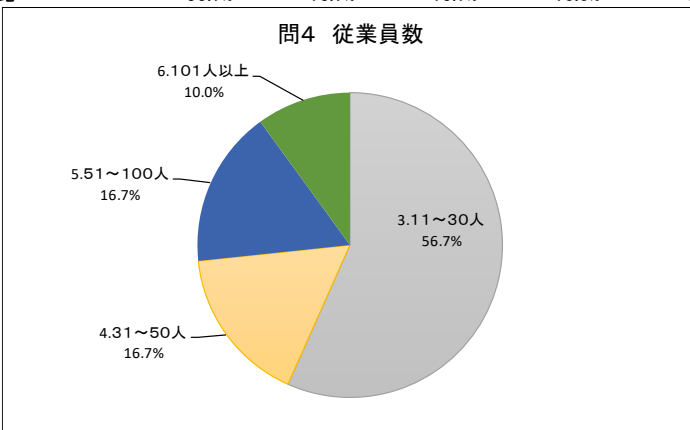
	1.1～4人	2.5～10人	計
回答数	24	29	53
構成比	45.3%	54.7%	100.0%



【11人以上】

問4 事業所の従業員数(パート・アルバイトを含む常時雇用数)

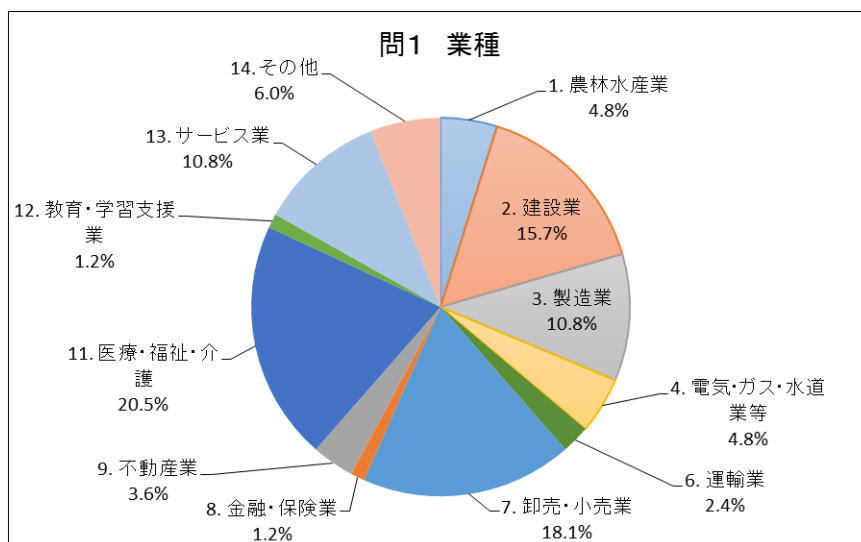
	3.11～30人	4.31～50人	5.51～100人	6.101人以上	無回答	計
回答数	17	5	5	3	0	30
構成比	56.7%	16.7%	16.7%	10.0%	0.0%	100.0%



【全数集計】

問1 業種

	1. 農林水産業	2. 建設業	3. 製造業	4. 電気・ガス・水道業等	5. 情報通信業	6. 運輸業
回答数	4	13	9	4	0	2
構成比	4.8%	15.7%	10.8%	4.8%	0.0%	2.4%
	7. 卸売・小売業	8. 金融・保険業	9. 不動産業	10. 飲食店・宿泊業	11. 医療・福祉・介護	12. 教育・学習支援業
	15	1	3	0	17	1
	18.1%	1.2%	3.6%	0.0%	20.5%	1.2%
	13. サービス業	14. その他	無回答	計		
	9	5	0	83		
	10.8%	6.0%	0.0%	100.0%		

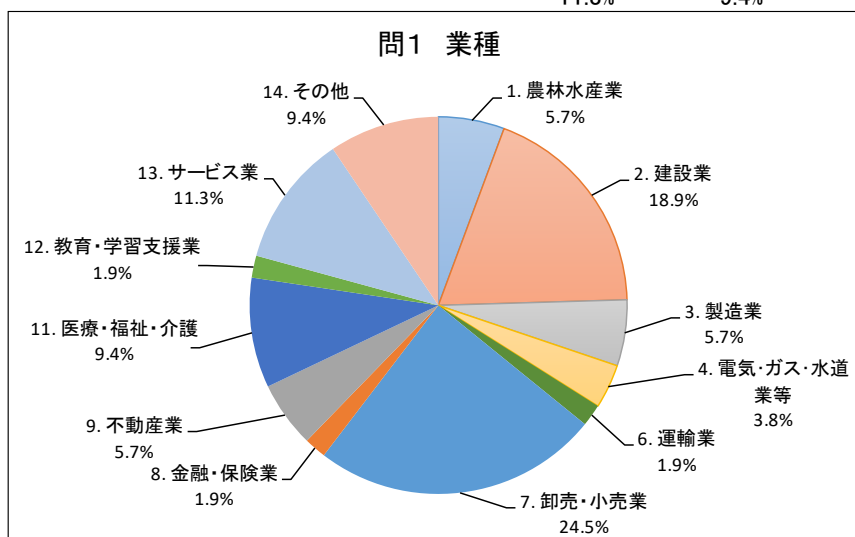


- 回答事業所の「業種」は、「11.医療・福祉・介護」が20.5%、「7.卸売・小売業」が18.1%、「2.建設業」が15.7%と続いている。

【10人以下】

問1 業種

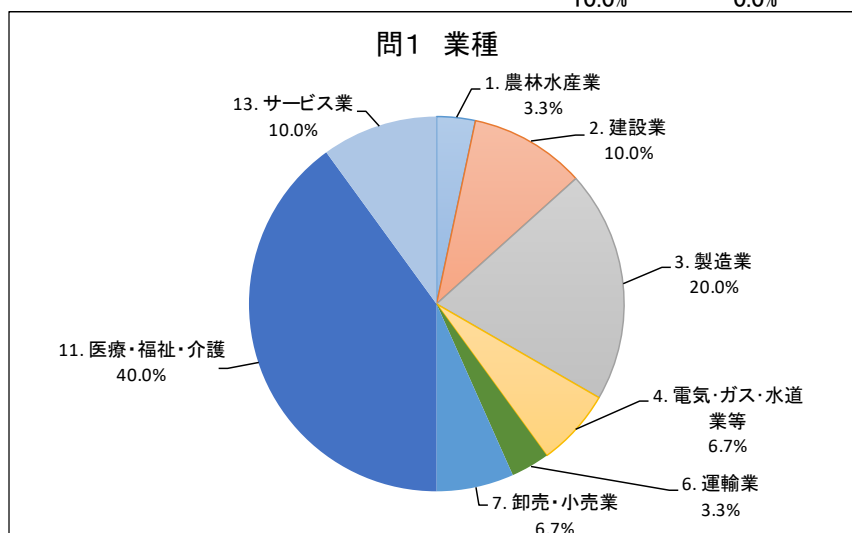
	1. 農林水産業	2. 建設業	3. 製造業	4. 電気・ガス・水道業等	5. 情報通信業	6. 運輸業
回答数	3	10	3	2	0	1
構成比	5.7%	18.9%	5.7%	3.8%	0.0%	1.9%
	7. 卸売・小売業	8. 金融・保険業	9. 不動産業	10. 飲食店・宿泊業	11. 医療・福祉・介護	12. 教育・学習支援業
	13	1	3	0	5	1
	24.5%	1.9%	5.7%	0.0%	9.4%	1.9%
	13. サービス業	14. その他	無回答	計		
	6	5	0	53		
	11.3%	9.4%	0.0%	100.0%		



【11人以上】

問1 業種

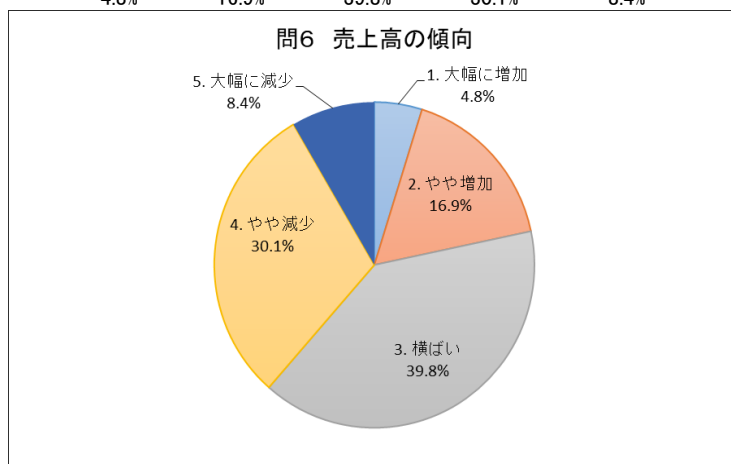
	1. 農林水産業	2. 建設業	3. 製造業	4. 電気・ガス・水道業等	5. 情報通信業	6. 運輸業
回答数	1	3	6	2	0	1
構成比	3.3%	10.0%	20.0%	6.7%	0.0%	3.3%
	7. 卸売・小売業	8. 金融・保険業	9. 不動産業	10. 飲食店・宿泊業	11. 医療・福祉・介護	12. 教育・学習支援業
	2	0	0	0	12	0
	6.7%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	13. サービス業	14. その他	無回答	計		
	3	0	0	30		
	10.0%	0.0%	0.0%	100.0%		



【全数集計】

問6 最近3年間の売上高の傾向

	1. 大幅に増加	2. やや増加	3. 横ばい	4. やや減少	5. 大幅に減少	無回答	計
回答数	4	14	33	25	7	0	83
構成比	4.8%	16.9%	39.8%	30.1%	8.4%	0.0%	100.0%

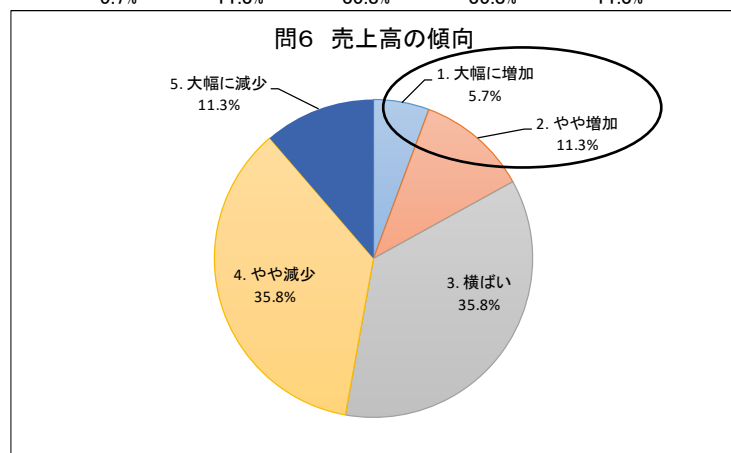


- 「売上高の傾向」は、「3.横ばい」が 39.8%、「4.やや減少」が 30.1%、「2.やや増加」が 16.9%と続いている。

【10人以下】

問6 最近3年間の売上高の傾向

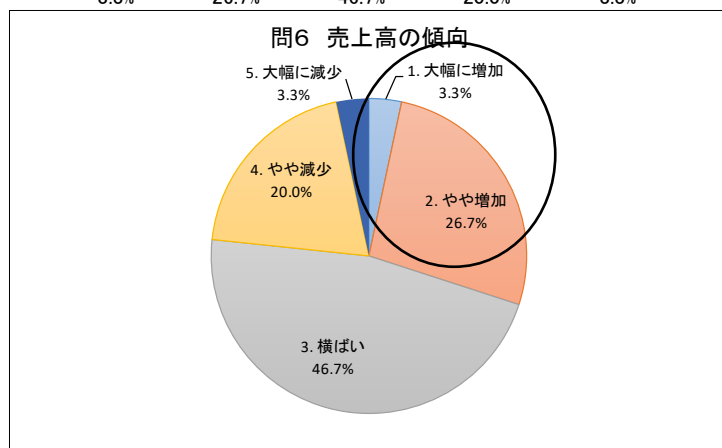
	1. 大幅に増加	2. やや増加	3. 横ばい	4. やや減少	5. 大幅に減少	無回答	計
回答数	3	6	19	19	6	0	53
構成比	5.7%	11.3%	35.8%	35.8%	11.3%	0.0%	100.0%



【11人以上】

問6 最近3年間の売上高の傾向

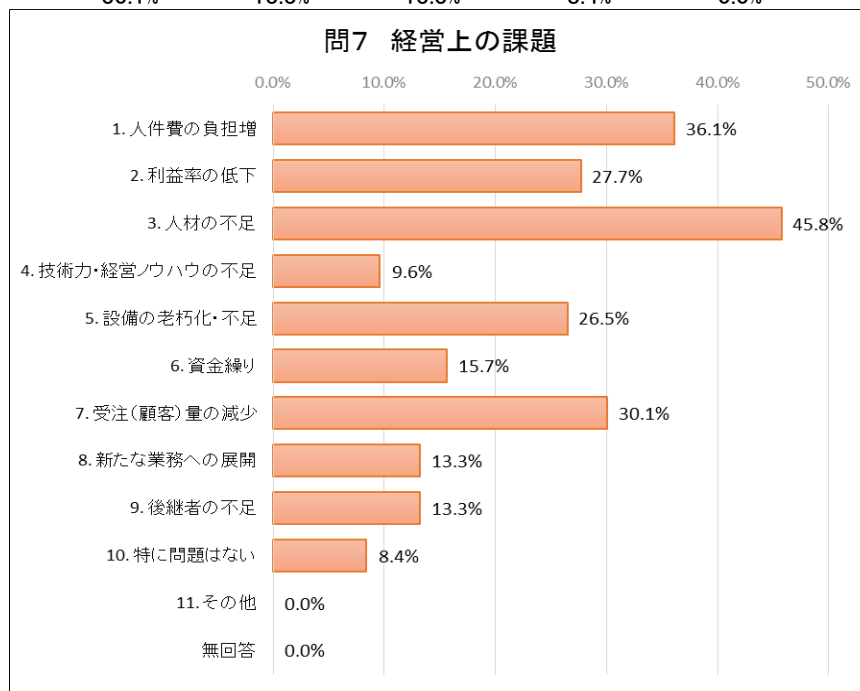
	1. 大幅に増加	2. やや増加	3. 横ばい	4. やや減少	5. 大幅に減少	無回答	計
回答数	1	8	14	6	1	0	30
構成比	3.3%	26.7%	46.7%	20.0%	3.3%	0.0%	100.0%



【全数集計】

問7 経営上の課題(該当するもの全て)【回答総数:83事業所】

	1. 人件費の負担増	2. 利益率の低下	3. 人材の不足	4. 技術力・経営ノウハウの不足	5. 設備の老朽化・不足	6. 資金繰り	
回答数	30	23	38	8	22	13	
構成比	36.1%	27.7%	45.8%	9.6%	26.5%	15.7%	
	7. 受注(顧客)量の減少	8. 新たな業務への展開	9. 後継者の不足	10. 特に問題はない	11. その他	無回答	計
	25	11	11	7	0	0	188
	30.1%	13.3%	13.3%	8.4%	0.0%	0.0%	226.5%

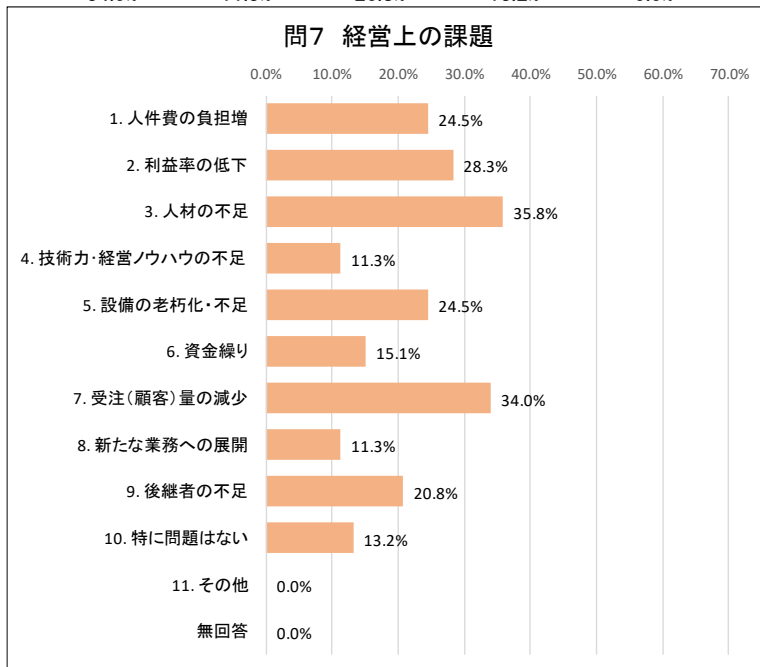


- 「経営上の課題」は、「3.人材の不足」が45.8%、「1.人件費の負担増」が36.1%、「7.受注(顧客)量の減少」が30.1%と続いている。

【10人以下】

問7 経営上の課題(該当するもの全て)【回答総数:53事業所】

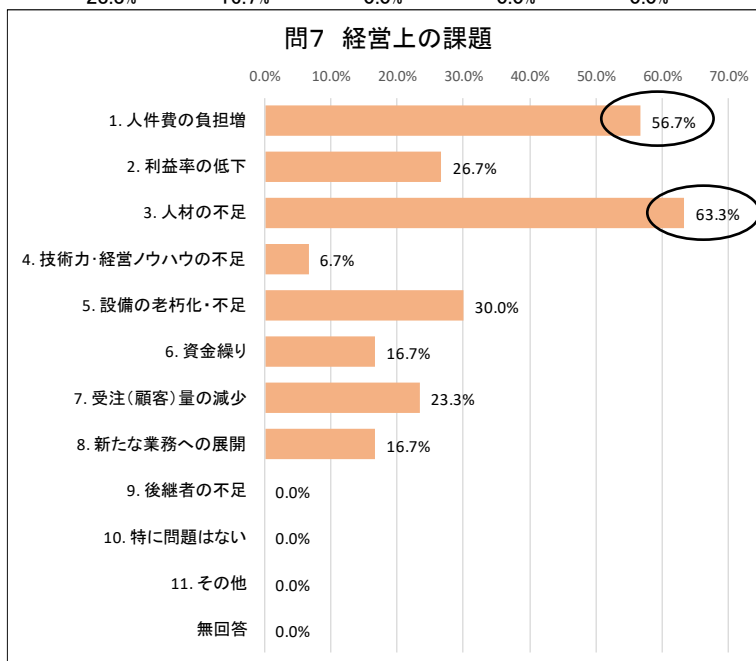
	1. 人件費の負担増	2. 利益率の低下	3. 人材の不足	4. 技術力・経営ノウハウの不足	5. 設備の老朽化・不足	6. 資金繰り	
回答数	13	15	19	6	13	8	
構成比	24.5%	28.3%	35.8%	11.3%	24.5%	15.1%	
	7. 受注(顧客)量の減少	8. 新たな業務への展開	9. 後継者の不足	10. 特に問題はない	11. その他	無回答	計
	18	6	11	7	0	0	116
	34.0%	11.3%	20.8%	13.2%	0.0%	0.0%	218.9%



【11人以上】

問7 経営上の課題(該当するもの全て)【回答総数:30事業所】

	1. 人件費の負担増	2. 利益率の低下	3. 人材の不足	4. 技術力・経営ノウハウの不足	5. 設備の老朽化・不足	6. 資金繰り	
回答数	17	8	19	2	9	5	
構成比	56.7%	26.7%	63.3%	6.7%	30.0%	16.7%	
	7. 受注(顧客)量の減少	8. 新たな業務への展開	9. 後継者の不足	10. 特に問題はない	11. その他	無回答	計
	7	5	0	0	0	0	72
	23.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	240.0%



【全数集計】

問8 企業活動を行ううえでの満足度(項目別)

	1. 満足	2. やや満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	計
(1)交通の利便性	7 8.4%	9 10.8%	35 42.2%	22 26.5%	10 12.0%	0 0.0%	83 100.0%
(2)情報の入手	4 4.8%	12 14.5%	50 60.2%	11 13.3%	6 7.2%	0 0.0%	83 100.0%
(3)人材の確保	2 2.4%	2 2.4%	30 36.1%	28 33.7%	21 25.3%	0 0.0%	83 100.0%
(4)地価や人件費	3 3.6%	6 7.2%	51 61.4%	16 19.3%	7 8.4%	0 0.0%	83 100.0%
(5)原材料や部品・商品の調達	2 2.4%	11 13.3%	53 63.9%	15 18.1%	2 2.4%	0 0.0%	83 100.0%
(6)情報通信インフラ	3 3.6%	9 10.8%	56 67.5%	12 14.5%	3 3.6%	0 0.0%	83 100.0%
(7)生活環境	4 4.8%	18 21.7%	42 50.6%	12 14.5%	6 7.2%	1 1.2%	83 100.0%
(8)行政の優遇措置(税の減免)	1 1.2%	7 8.4%	52 62.7%	15 18.1%	7 8.4%	1 1.2%	83 100.0%
(9)産・官・学等の連携や交流	1 1.2%	8 9.6%	55 66.3%	16 19.3%	3 3.6%	0 0.0%	83 100.0%
(10)災害や治安の面	3 3.6%	18 21.7%	51 61.4%	9 10.8%	2 2.4%	0 0.0%	83 100.0%

【10人以下】

問8 企業活動を行ううえでの満足度(項目別)

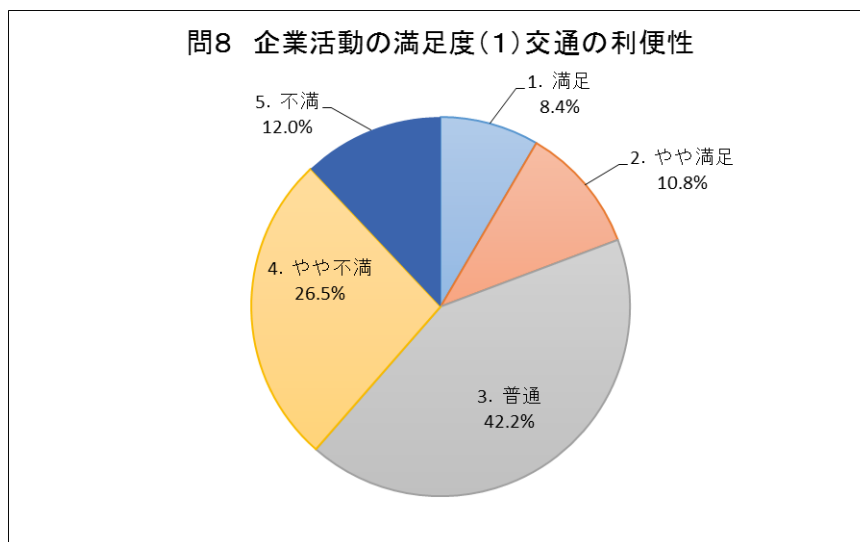
	1. 満足	2. やや満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	計
(1)交通の利便性	4 7.5%	7 13.2%	27 50.9%	10 18.9%	5 9.4%	0 0.0%	53 100.0%
(2)情報の入手	2 3.8%	10 18.9%	32 60.4%	5 9.4%	4 7.5%	0 0.0%	53 100.0%
(3)人材の確保	2 3.8%	2 3.8%	21 39.6%	19 35.8%	9 17.0%	0 0.0%	53 100.0%
(4)地価や人件費	3 5.7%	5 9.4%	31 58.5%	11 20.8%	3 5.7%	0 0.0%	53 100.0%
(5)原材料や部品・商品の調達	2 3.8%	10 18.9%	32 60.4%	7 13.2%	2 3.8%	0 0.0%	53 100.0%
(6)情報通信インフラ	3 5.7%	7 13.2%	33 62.3%	8 15.1%	2 3.8%	0 0.0%	53 100.0%
(7)生活環境	3 5.7%	9 17.0%	29 54.7%	8 15.1%	3 5.7%	1 1.9%	53 100.0%
(8)行政の優遇措置(税の減免)	1 1.9%	6 11.3%	31 58.5%	8 15.1%	6 11.3%	1 1.9%	53 100.0%
(9)産・官・学等の連携や交流	1 1.9%	6 11.3%	33 62.3%	11 20.8%	2 3.8%	0 0.0%	53 100.0%
(10)災害や治安の面	2 3.8%	12 22.6%	33 62.3%	6 11.3%	0 0.0%	0 0.0%	53 100.0%

【11人以上】

問8 企業活動を行ううえでの満足度(項目別)

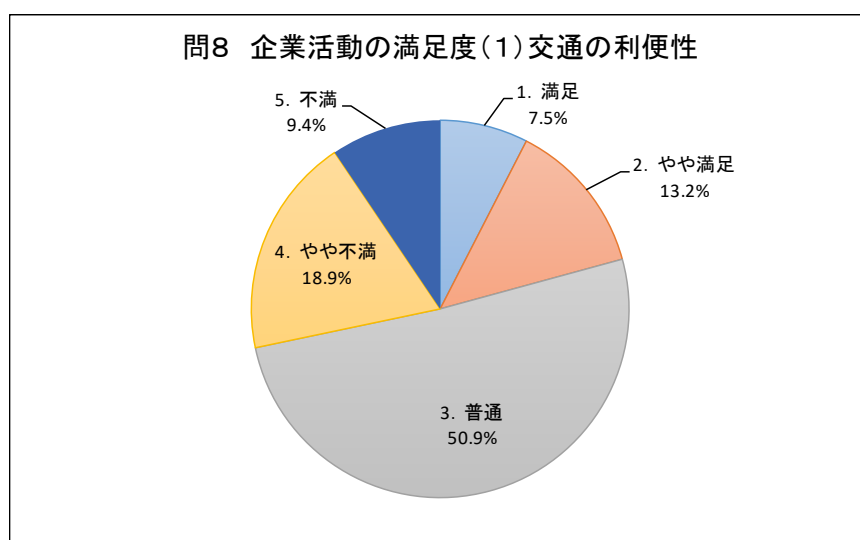
	1. 満足	2. やや満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	計
(1)交通の利便性	3 10.0%	2 6.7%	8 26.7%	12 40.0%	5 16.7%	0 0.0%	30 100.0%
(2)情報の入手	2 6.7%	2 6.7%	18 60.0%	6 20.0%	2 6.7%	0 0.0%	30 100.0%
(3)人材の確保	0 0.0%	0 0.0%	9 30.0%	9 30.0%	12 40.0%	0 0.0%	30 100.0%
(4)地価や人件費	0 0.0%	1 3.3%	20 66.7%	5 16.7%	4 13.3%	0 0.0%	30 100.0%
(5)原材料や部品・商品の調達	0 0.0%	1 3.3%	21 70.0%	8 26.7%	0 0.0%	0 0.0%	30 100.0%
(6)情報通信インフラ	0 0.0%	2 6.7%	23 76.7%	4 13.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
(7)生活環境	1 3.3%	9 30.0%	13 43.3%	4 13.3%	3 10.0%	0 0.0%	30 100.0%
(8)行政の優遇措置(税の減免)	0 0.0%	1 3.3%	21 70.0%	7 23.3%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
(9)産・官・学等の連携や交流	0 0.0%	2 6.7%	22 73.3%	5 16.7%	1 3.3%	0 0.0%	30 100.0%
(10)災害や治安の面	1 3.3%	6 20.0%	18 60.0%	3 10.0%	2 6.7%	0 0.0%	30 100.0%

【全数集計】

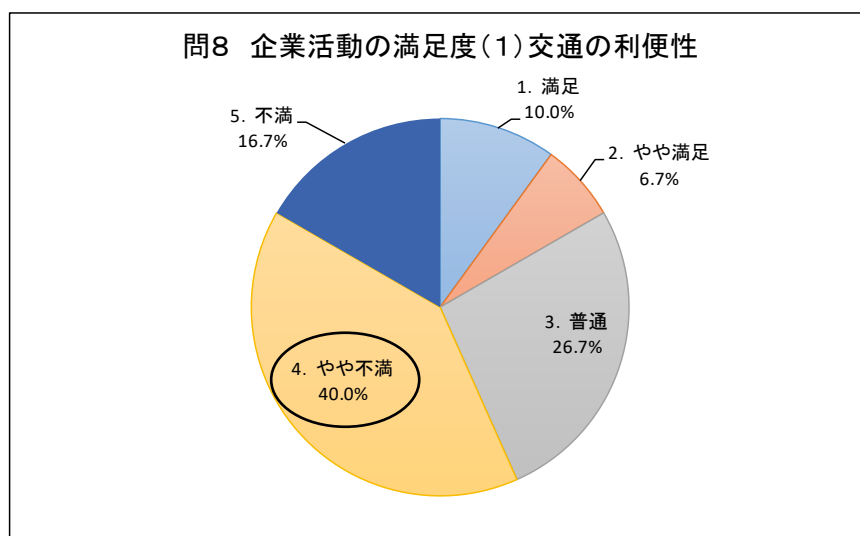


- 企業活動の満足度のうち「交通の利便性」は、「1. 満足」「2. やや満足」の計が 19.2%、「4. やや不満」「5. 不満」の計は 38.5%となっている。

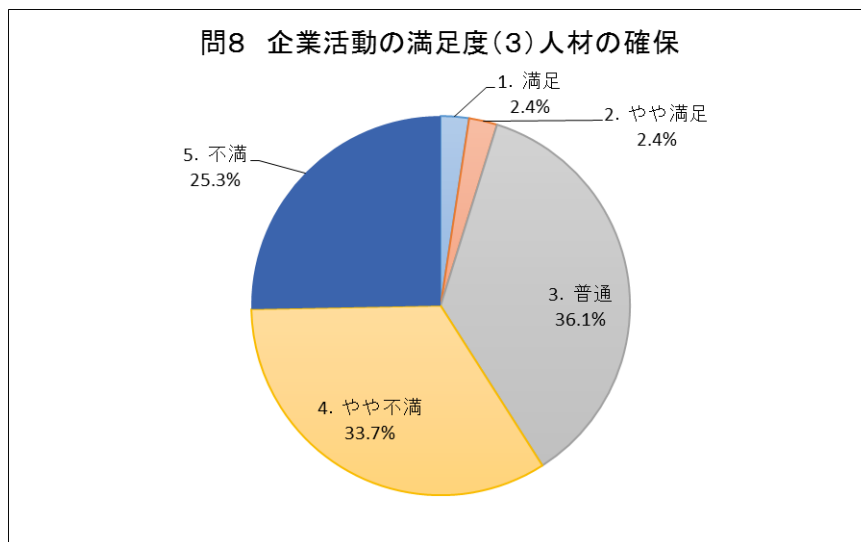
【10人以下】



【11人以上】

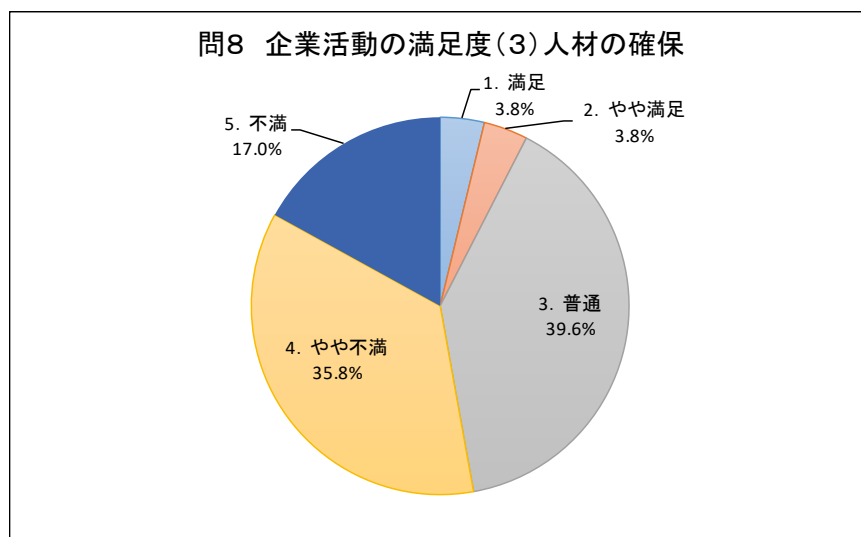


【全数集計】

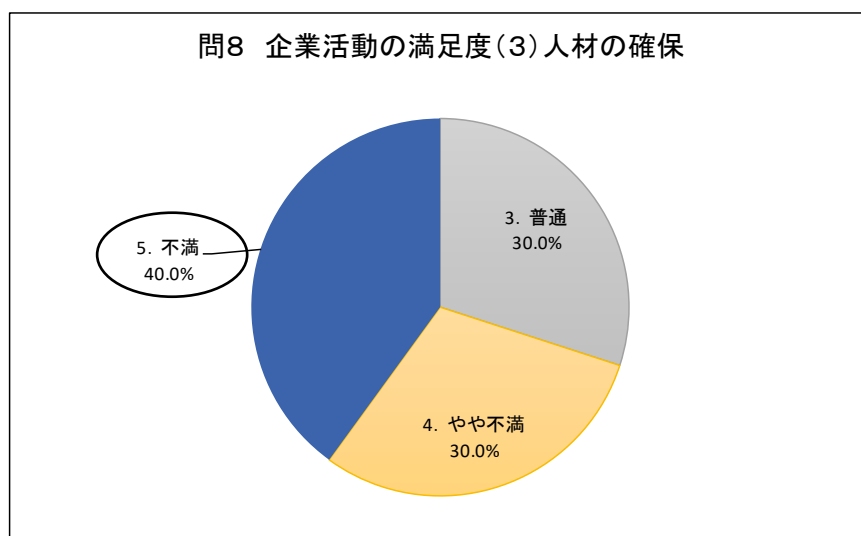


- 「人材の確保」は、「1. 満足」「2. やや満足」の計が 4.8%、「4.やや不満」「5.不満」の計は 59.0%となっている。

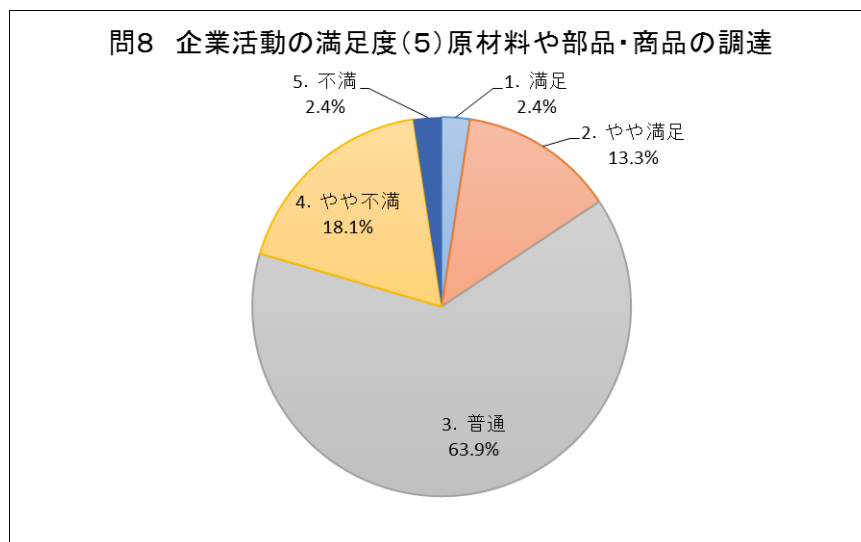
【10人以下】



【11人以上】

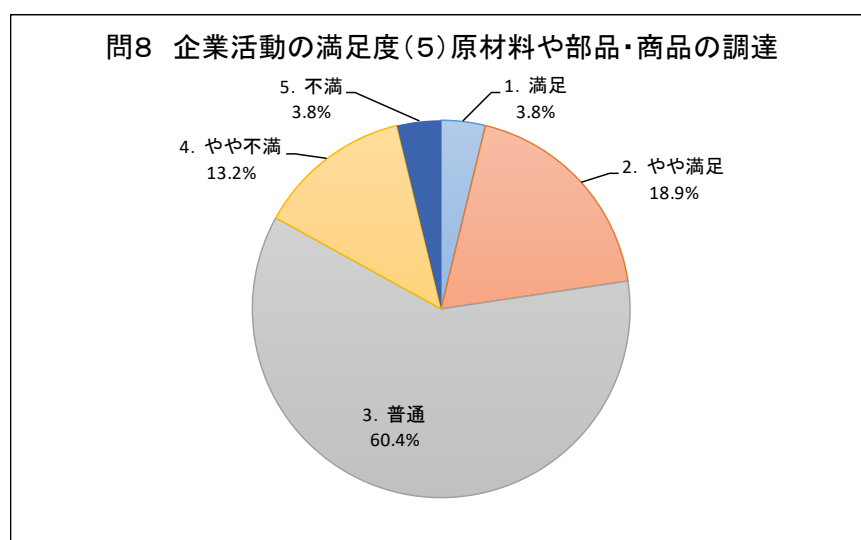


【全数集計】

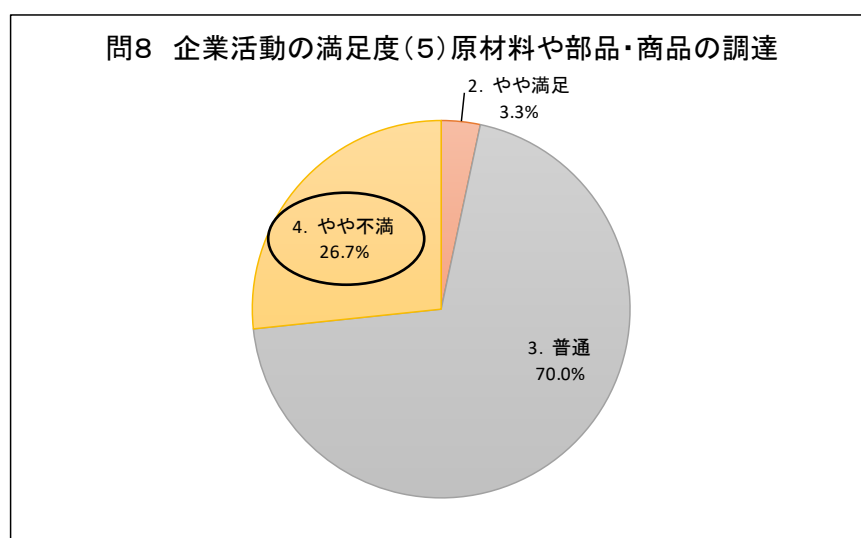


- 「原材料や部品・商品の調達」は、「1. 満足」「2. やや満足」の計が 15.7%、「4. やや不満」「5. 不満」の計は 20.5%となっている。

【10人以下】



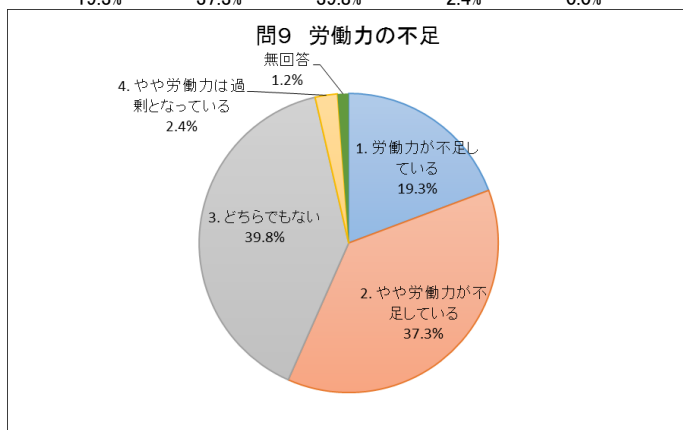
【11人以上】



【全数集計】

問9 労働力の不足

	1. 労働力が不足している	2. やや労働力が不足している	3. どちらでもない	4. やや労働力は過剰となっている	5. 労働力は過剰となっている	無回答	計
回答数	16	31	33	2	0	1	83
構成比	19.3%	37.3%	39.8%	2.4%	0.0%	1.2%	100.0%

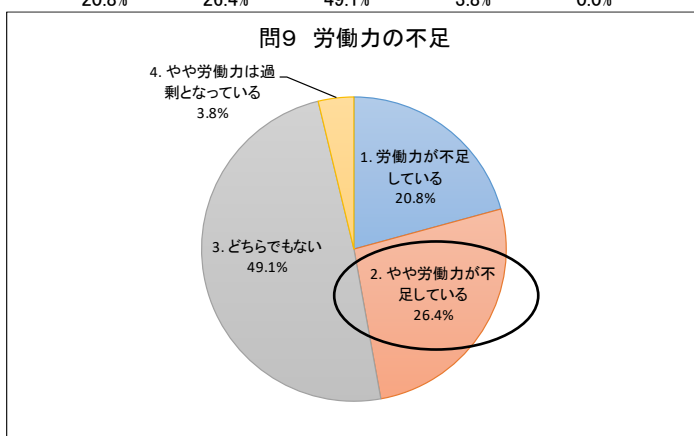


- 「労働力の不足」は、「3.どちらでもない」が 39.8%、「2.やや労働力が不足している」が 37.3%、「1.労働力が不足している」が 19.3%と続いている。

【10人以下】

問9 労働力の不足

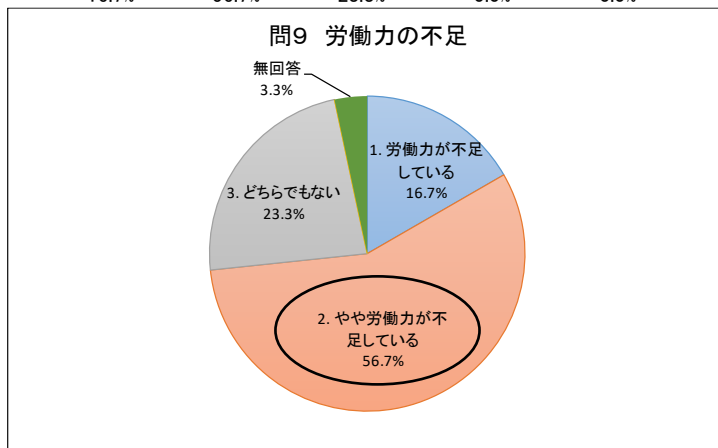
	1. 労働力が不足している	2. やや労働力が不足している	3. どちらでもない	4. やや労働力は過剰となっている	5. 労働力は過剰となっている	無回答	計
回答数	11	14	26	2	0	0	53
構成比	20.8%	26.4%	49.1%	3.8%	0.0%	0.0%	100.0%



【11人以上】

問9 労働力の不足

	1. 労働力が不足している	2. やや労働力が不足している	3. どちらでもない	4. やや労働力は過剰となっている	5. 労働力は過剰となっている	無回答	計
回答数	5	17	7	0	0	1	30
構成比	16.7%	56.7%	23.3%	0.0%	0.0%	3.3%	100.0%



【全数集計】

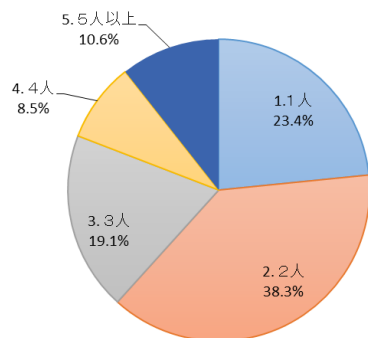
→問9で「1. 労働力が不足している」「2. やや労働力が不足している」と回答した企業・事業所

問10. 採用したいと思う人材

(1)人数

	1.1人	2.2人	3.3人	4.4人	5.5人以上	無回答	計
回答数	11	18	9	4	5	0	47
構成比	23.4%	38.3%	19.1%	8.5%	10.6%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(1)人数



- 採用したいと思う人材のうち「人数」は、「2人」が38.3%、「1人」が23.4%、「3人」が19.1%と続いている。

【10人以下】

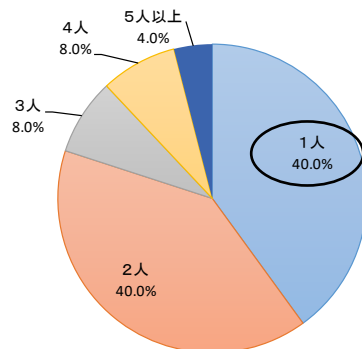
→問9で「1. 労働力が不足している」「2. やや労働力が不足している」と回答した企業・事業所

問10. 採用したいと思う人材

(1)人数

	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	計
回答数	10	10	2	2	1	0	25
構成比	40.0%	40.0%	8.0%	8.0%	4.0%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(1)人数



【11人以上】

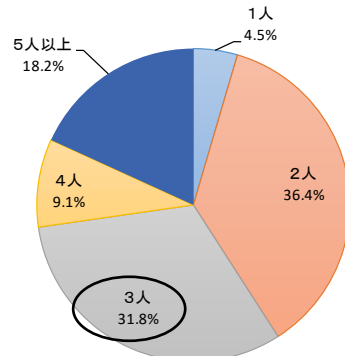
→問9で「1. 労働力が不足している」「2. やや労働力が不足している」と回答した企業・事業所

問10. 採用したいと思う人材

(1)人数

	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答	計
回答数	1	8	7	2	4	0	22
構成比	4.5%	36.4%	31.8%	9.1%	18.2%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(1)人数

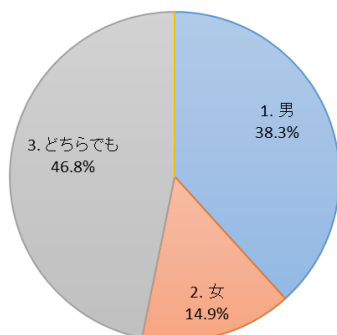


【全数集計】

(2)性別

	1. 男	2. 女	3. どちらでも	無回答	計
回答数	18	7	22	0	47
構成比	38.3%	14.9%	46.8%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(2)性別



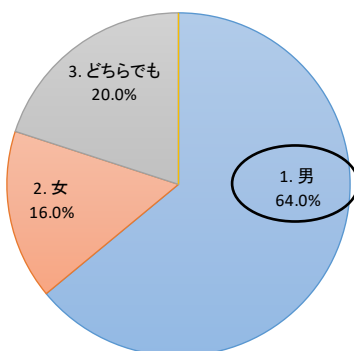
- 「性別」は、「3.どちらでも」が46.8%、「1.男」が38.3%、「2.女」が14.9%となっている。

【10人以下】

(2)性別

	1. 男	2. 女	3. どちらでも	無回答	計
回答数	16	4	5	0	25
構成比	64.0%	16.0%	20.0%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(2)性別

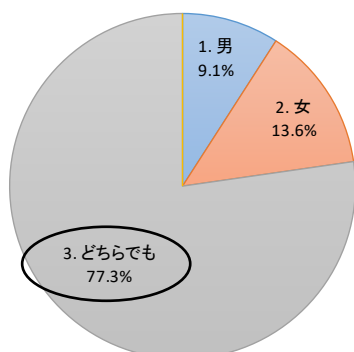


【11人以上】

(2)性別

	1. 男	2. 女	3. どちらでも	無回答	計
回答数	2	3	17	0	22
構成比	9.1%	13.6%	77.3%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(2)性別

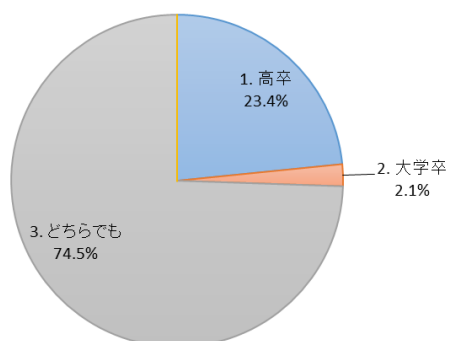


【全数集計】

(3)学歴

	1. 高卒	2. 大学卒	3. どちらでも	無回答	計
回答数	11	1	35	0	47
構成比	23.4%	2.1%	74.5%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(3)学歴



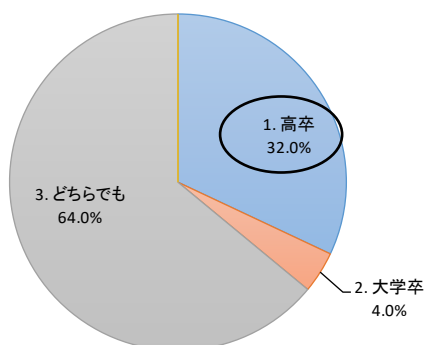
- 「学歴」は、「3.どちらでも」が74.5%、「1.高卒」が23.4%、「2.大学卒」が2.1%となっている。

【10人以下】

(3)学歴

	1. 高卒	2. 大学卒	3. どちらでも	無回答	計
回答数	8	1	16	0	25
構成比	32.0%	4.0%	64.0%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(3)学歴

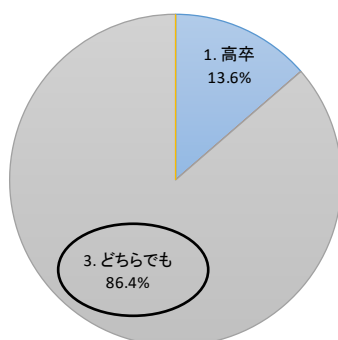


【11人以上】

(3)学歴

	1. 高卒	2. 大学卒	3. どちらでも	無回答	計
回答数	3	0	19	0	22
構成比	13.6%	0.0%	86.4%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(3)学歴

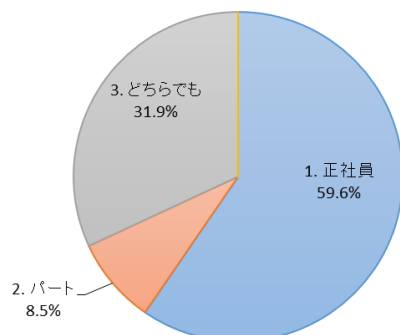


【全数集計】

(4)雇用形態

	1. 正社員	2. パート	3. どちらでも	無回答	計
回答数	28	4	15	0	47
構成比	59.6%	8.5%	31.9%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(4)雇用形態



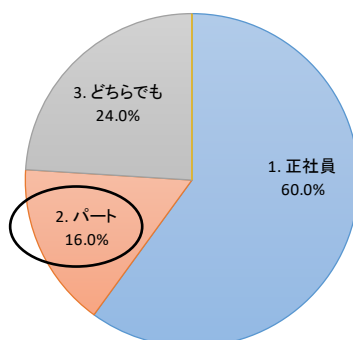
- 「雇用形態」は、「1.正社員」が59.6%、「3.どちらでも」が31.9%、「2.パート」が8.5%となっている。

【10人以下】

(4)雇用形態

	1. 正社員	2. パート	3. どちらでも	無回答	計
回答数	15	4	6	0	25
構成比	60.0%	16.0%	24.0%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(4)雇用形態

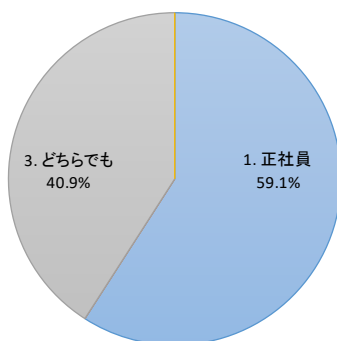


【11人以上】

(4)雇用形態

	1. 正社員	2. パート	3. どちらでも	無回答	計
回答数	13	0	9	0	22
構成比	59.1%	0.0%	40.9%	0.0%	100.0%

問10 採用したい人材(4)雇用形態

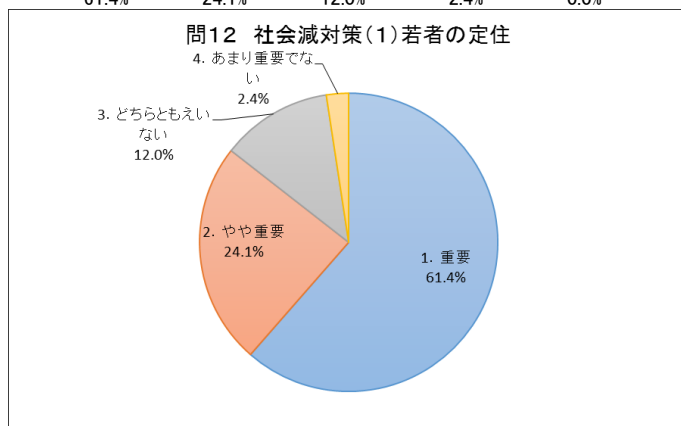


【全数集計】

問12 人口減少対策の中で次の各項目についての考えは

(1)若者の定住(地元就職の推進など)

	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	51	20	10	2	0	0	83
構成比	61.4%	24.1%	12.0%	2.4%	0.0%	0.0%	100.0%



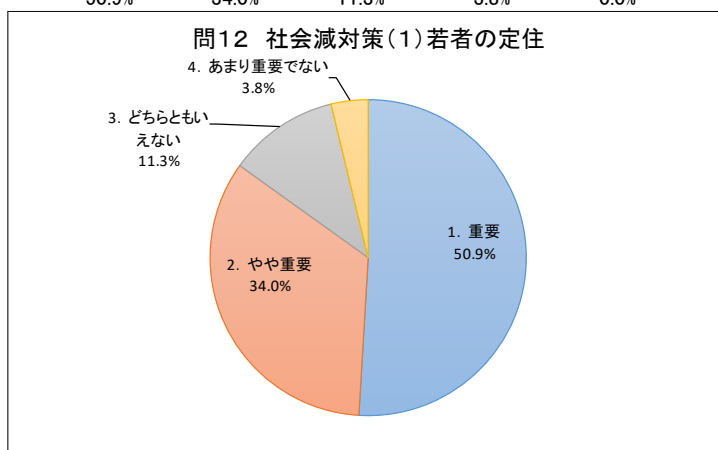
- 人口減少対策のうち「若者の定住」は、「1. 重要」「2. やや重要」の計が 85.5%、「4.あまり重要でない」が 2.4%、「5.重要でない」は 0.0%となっている。

【10人以下】

問12 人口減少対策の中で次の各項目についての考えは

(1)若者の定住(地元就職の推進など)

	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	27	18	6	2	0	0	53
構成比	50.9%	34.0%	11.3%	3.8%	0.0%	0.0%	100.0%

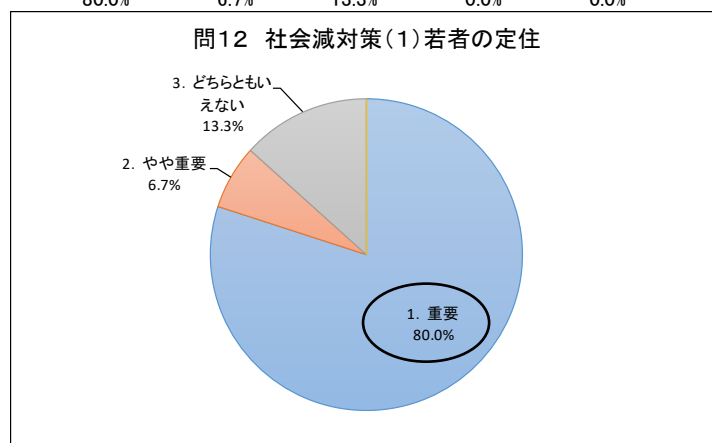


【11人以上】

問12 人口減少対策の中で次の各項目についての考えは

(1)若者の定住(地元就職の推進など)

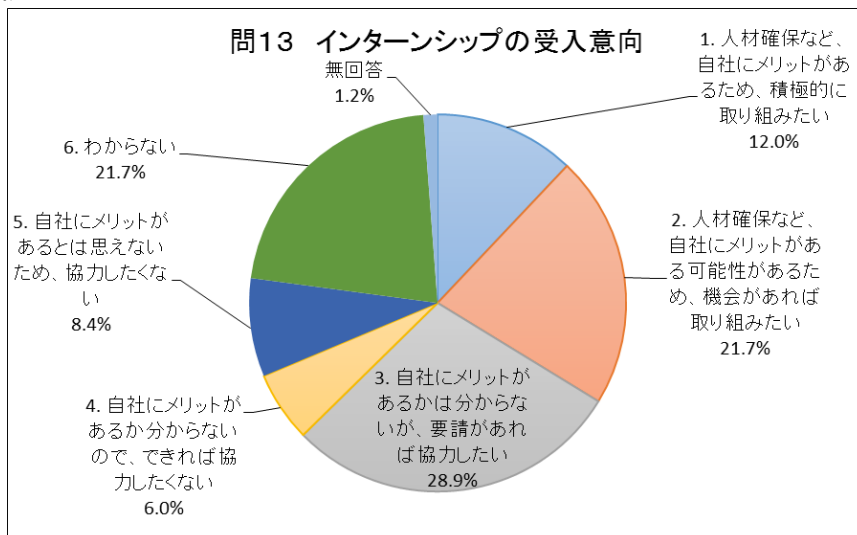
	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	24	2	4	0	0	0	30
構成比	80.0%	6.7%	13.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%



【全数集計】

問13 高校生や大学生を対象としたインターンシップの受け入れについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるため、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	10	18	24	5	7	18
構成比	12.0%	21.7%	28.9%	6.0%	8.4%	21.7%



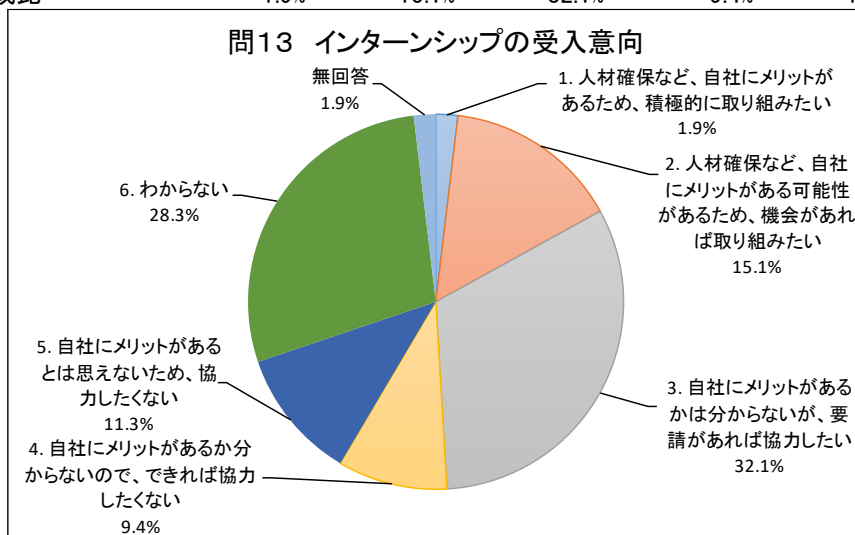
無回答	計
1	83
1.2%	100.0%

- 「インターンシップの受入意向」は、「3.要請があれば協力したい」が28.9%、「2.機会があれば取り組みたい」と「6.わからない」がそれぞれ21.7%、「1.積極的に取り組みたい」が12.0%と続いている。

【10人以下】

問13 高校生や大学生を対象としたインターンシップの受け入れについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	1	8	17	5	6	15
構成比	1.9%	15.1%	32.1%	9.4%	11.3%	28.3%

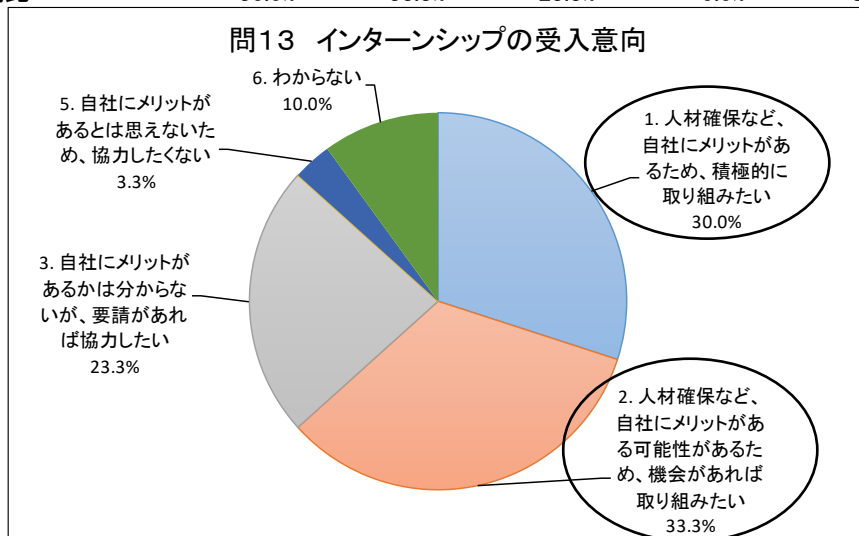


無回答	計
1	53
1.9%	100.0%

【11人以上】

問13 高校生や大学生を対象としたインターンシップの受け入れについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	9	10	7	0	1	3
構成比	30.0%	33.3%	23.3%	0.0%	3.3%	10.0%

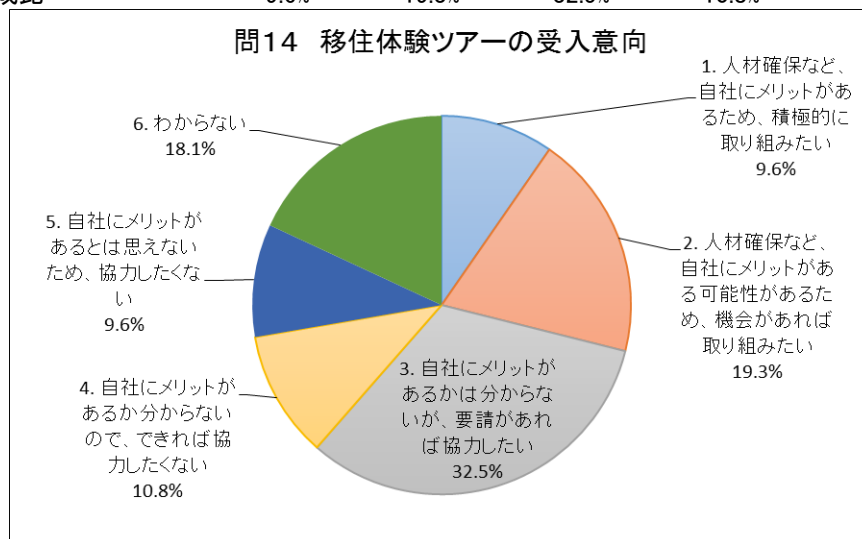


無回答	計
0	30
0.0%	100.0%

【全数集計】

問14 移住体験ツアー参加者が企業・事業所を見学することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるか分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	8	16	27	9	8	15
構成比	9.6%	19.3%	32.5%	10.8%	9.6%	18.1%



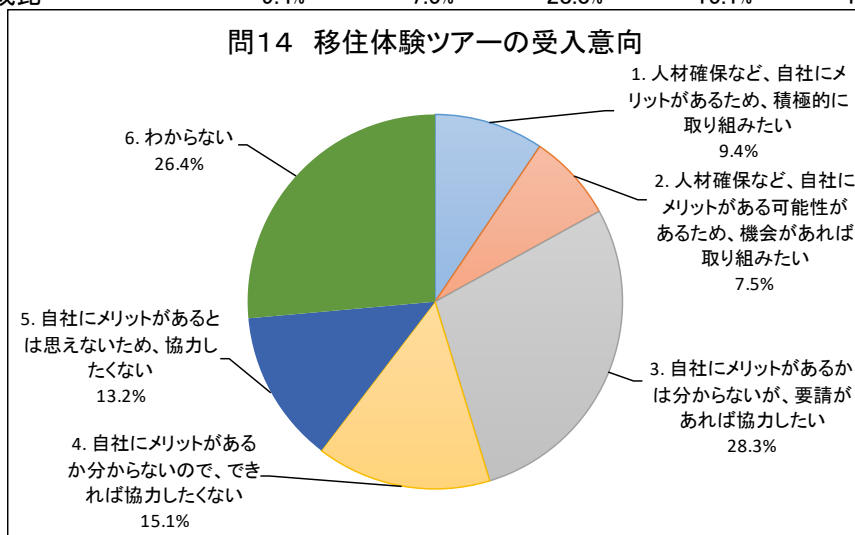
無回答	計
0	83
0.0%	100.0%

- 「移住体験ツアーの受入意向」は、「3.要請があれば協力したい」が32.5%、「2.機会があれば取り組みたい」が19.3%、「6.わからない」が18.1%と続いている。

【10人以下】

問14 移住体験ツアー参加者が企業・事業所を見学することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	5	4	15	8	7	14
構成比	9.4%	7.5%	28.3%	15.1%	13.2%	26.4%

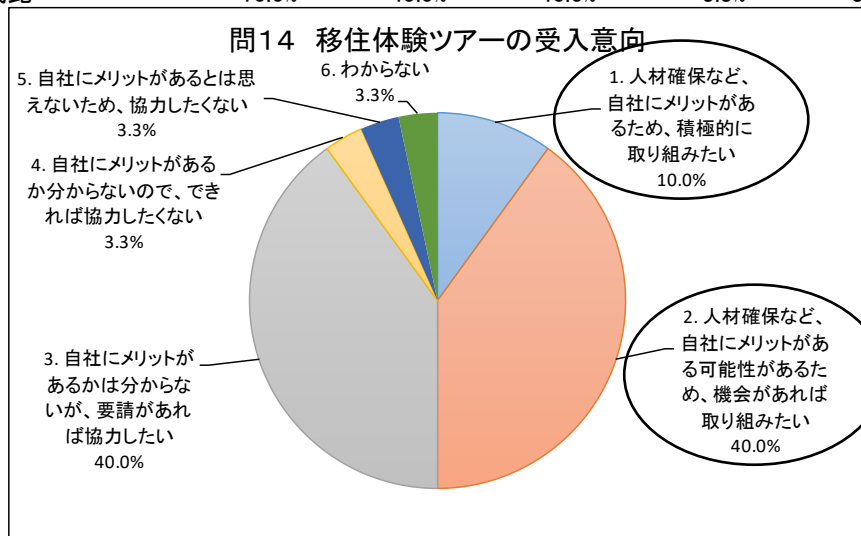


無回答	計
0	53
0.0%	100.0%

【11人以上】

問14 移住体験ツアー参加者が企業・事業所を見学することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	3	12	12	1	1	1
構成比	10.0%	40.0%	40.0%	3.3%	3.3%	3.3%

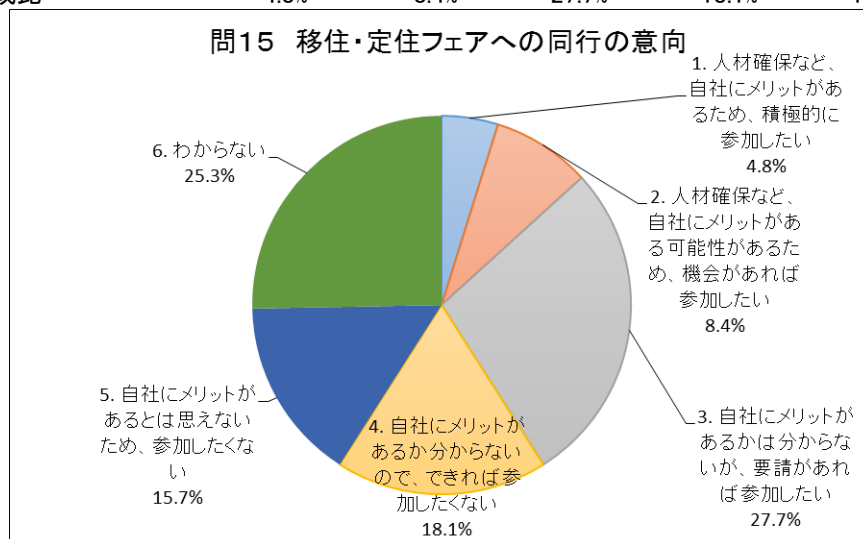


無回答	計
0	30
0.0%	100.0%

【全数集計】

問15 首都圏などで行われる移住・定住フェアへ企業・事業所が同行することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に参加したい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるため、機会があれば参加したい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば参加したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば参加したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、参加したくない	6. わからない
回答数	4	7	23	15	13	21
構成比	4.8%	8.4%	27.7%	18.1%	15.7%	25.3%



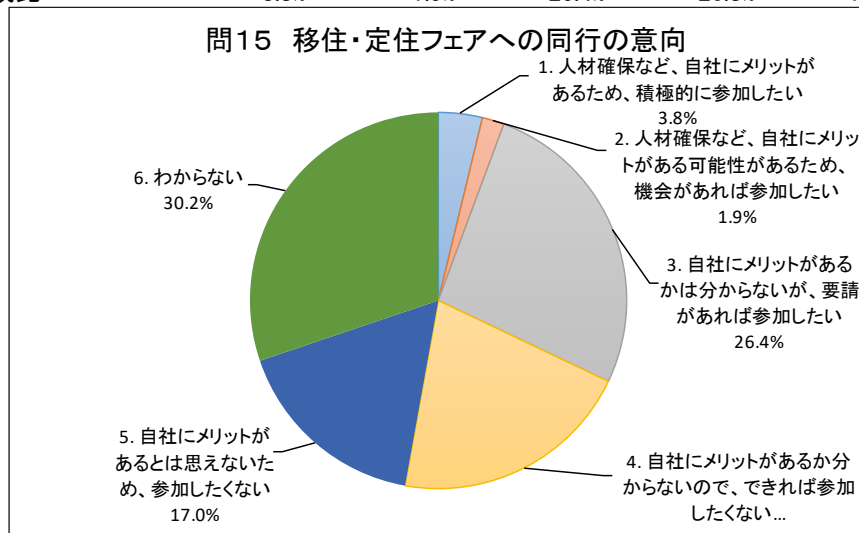
無回答	計
0	83
0.0%	100.0%

- 「移住・定住フェアへの同行の意向」は、「3.要請があれば参加したい」が27.7%、「6.わからない」が25.3%、「3.できれば参加したくない」が18.1%と続いている。

【10人以下】

問15 首都圏などで行われる移住・定住フェアへ企業・事業所が同行することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に参加したい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば参加したい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば参加したい	4. 自社にメリットがあるか分からないので、できれば参加したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、参加したくない	6. わからない
回答数	2	1	14	11	9	16
構成比	3.8%	1.9%	26.4%	20.8%	17.0%	30.2%

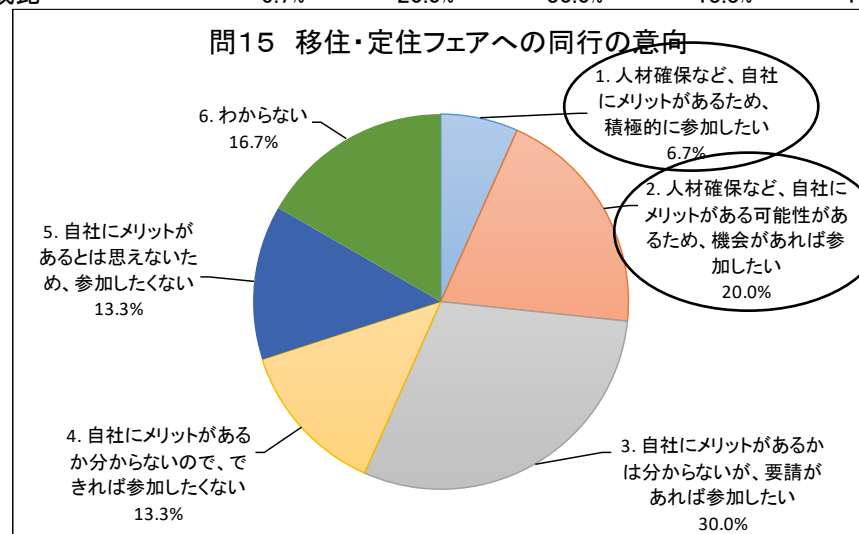


無回答	計
0	53
0.0%	100.0%

【11人以上】

問15 首都圏などで行われる移住・定住フェアへ企業・事業所が同行することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に参加したい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば参加したい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば参加したい	4. 自社にメリットがあるか分からないので、できれば参加したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、参加したくない	6. わからない
回答数	2	6	9	4	4	5
構成比	6.7%	20.0%	30.0%	13.3%	13.3%	16.7%

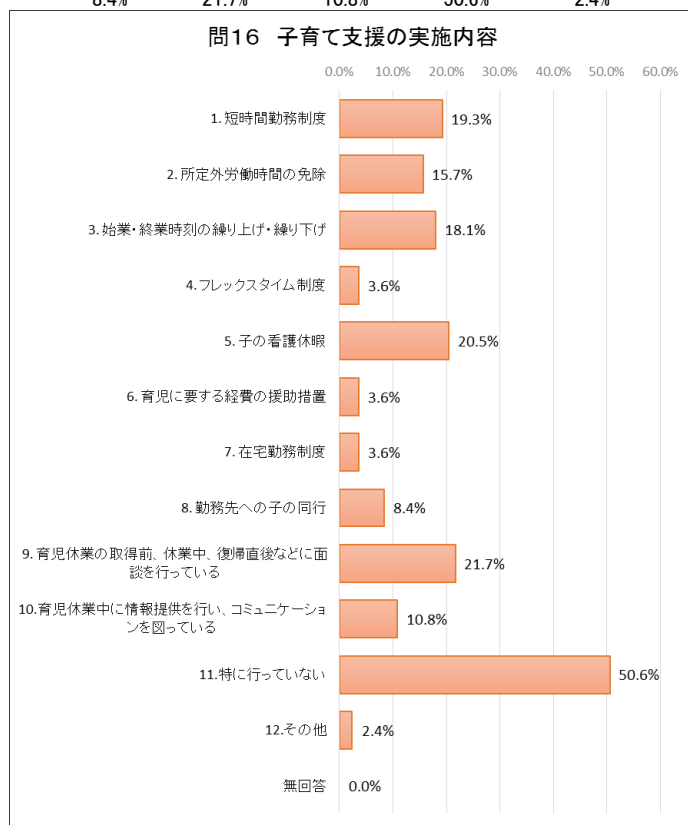


無回答	計
0	30
0.0%	100.0%

【全数集計】

問16 貴社でどのような子育て支援を実施しているか(該当するもの全て)【回答総数:83事業所】

	1. 短時間勤務制度	2. 所定外労働時間の免除	3. 始業・終業時刻の繰り上げ・繰り下げ	4. フレックスタイム制度	5. 子の看護休暇	6. 育児に要する経費の援助措置	7. 在宅勤務制度
回答数	16	13	15	3	17	3	3
構成比	19.3%	15.7%	18.1%	3.6%	20.5%	3.6%	3.6%
	8. 勤務先への子の同行	9. 育児休業の取得前、休業中、復帰直後などに面談を行っている	10. 育児休業中に情報提供を行い、コミュニケーションを図っている	11. 特に行っていない	12. その他	無回答	計
回答数	7	18	9	42	2	0	148
構成比	8.4%	21.7%	10.8%	50.6%	2.4%	0.0%	178.3%

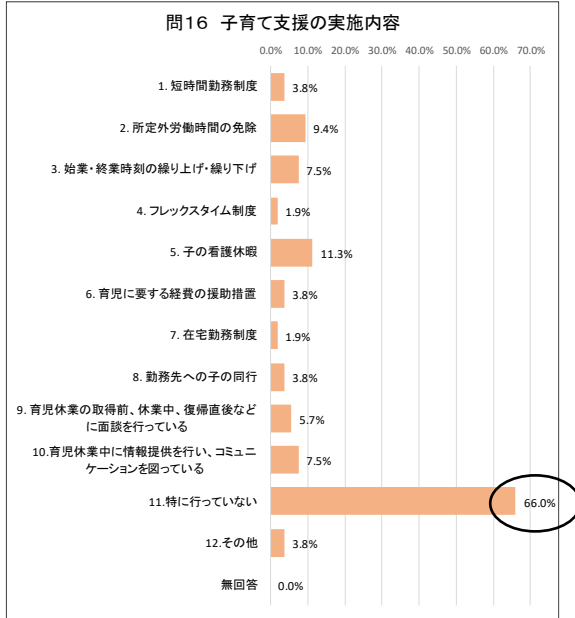


- 「子育て支援の実施内容」は、「11.特に行っていない」が 50.6%、「9.育児休業の取得前、休業中、復帰直後などに面談を行っている」が 21.7%、「5.子の看護休暇」が 20.5%と続いている。

【10人以下】

問16 貴社でどのような子育て支援を実施しているか(該当するもの全て)【回答総数:53事業所】

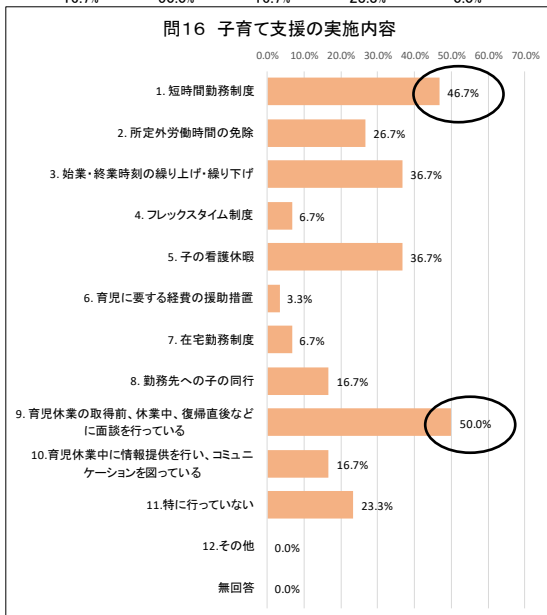
	1. 短時間勤務制度	2. 所定外労働時間の免除	3. 始業・終業時刻の繰り上げ・繰り下げ	4. フレックスタイム制度	5. 子の看護休暇	6. 育児に要する経費の援助措置	7. 在宅勤務制度
回答数	2	5	4	1	6	2	1
構成比	3.8%	9.4%	7.5%	1.9%	11.3%	3.8%	1.9%
	8. 勤務先への子の同行	9. 育児休業の取得前、休業中、復帰直後などに面談を行っている	10. 育児休業中に情報提供を行い、コミュニケーションを図っている	11. 特に行っていない	12. その他	無回答	計
回答数	2	3	4	35	2	0	67
構成比	3.8%	5.7%	7.5%	66.0%	3.8%	0.0%	126.4%



【11人以上】

問16 貴社でどのような子育て支援を実施しているか(該当するもの全て)【回答総数:30事業所】

	1. 短時間勤務制度	2. 所定外労働時間の免除	3. 始業・終業時刻の繰り上げ・繰り下げ	4. フレックスタイム制度	5. 子の看護休暇	6. 育児に要する経費の援助措置	7. 在宅勤務制度
回答数	14	8	11	2	11	1	2
構成比	46.7%	26.7%	36.7%	6.7%	36.7%	3.3%	6.7%
	8. 勤務先への子の同行	9. 育児休業の取得前、休業中、復帰直後などに面談を行っている	10. 育児休業中に情報提供を行い、コミュニケーションを図っている	11. 特に行っていない	12. その他	無回答	計
回答数	5	15	5	7	0	0	81
構成比	16.7%	50.0%	16.7%	23.3%	0.0%	0.0%	270.0%



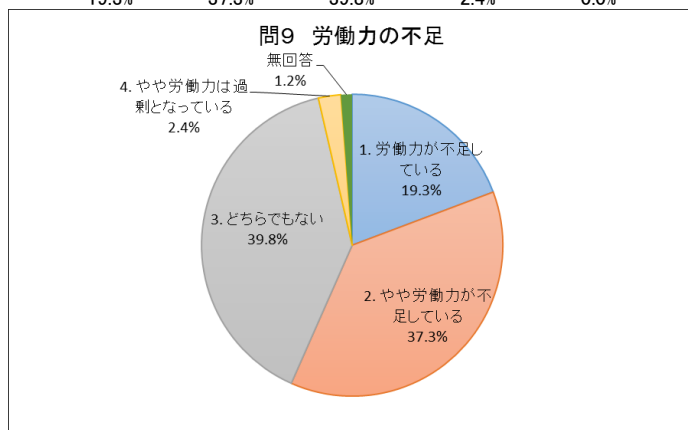
(調整ページ)

2 「労働力の不足」別クロス集計

【全数集計】

問9 労働力の不足

	1. 労働力が不足している	2. やや労働力が不足している	3. どちらでもない	4. やや労働力は過剰となっている	5. 労働力は過剰となっている	無回答	計
回答数	16	31	33	2	0	1	83
構成比	19.3%	37.3%	39.8%	2.4%	0.0%	1.2%	100.0%

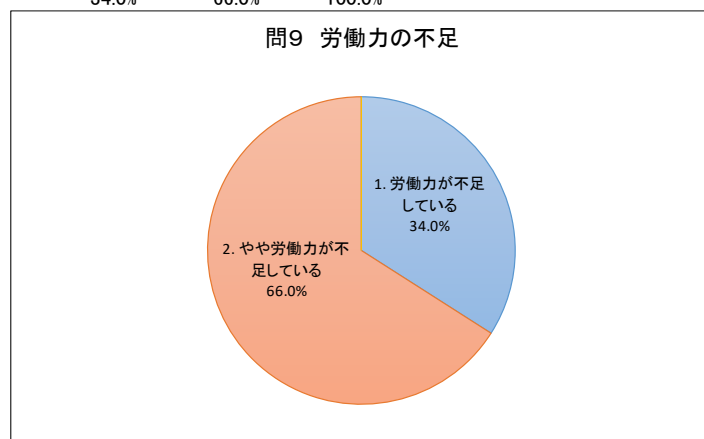


- 「労働力の不足」は、「3.どちらでもない」が 39.8%、「2.やや労働力が不足している」が 37.3%、「1.労働力が不足している」が 19.3%と続いている。

【労働力 不足】

問9 労働力の不足

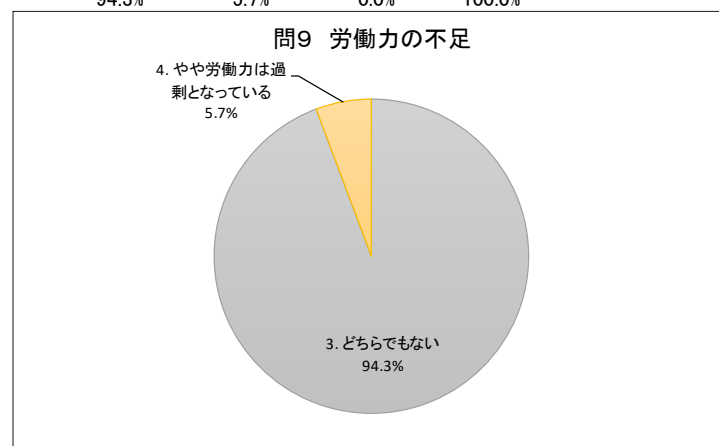
	1. 労働力が不足している	2. やや労働力が不足している	計
回答数	16	31	47
構成比	34.0%	66.0%	100.0%



【労働力 不足以外】

問9 労働力の不足

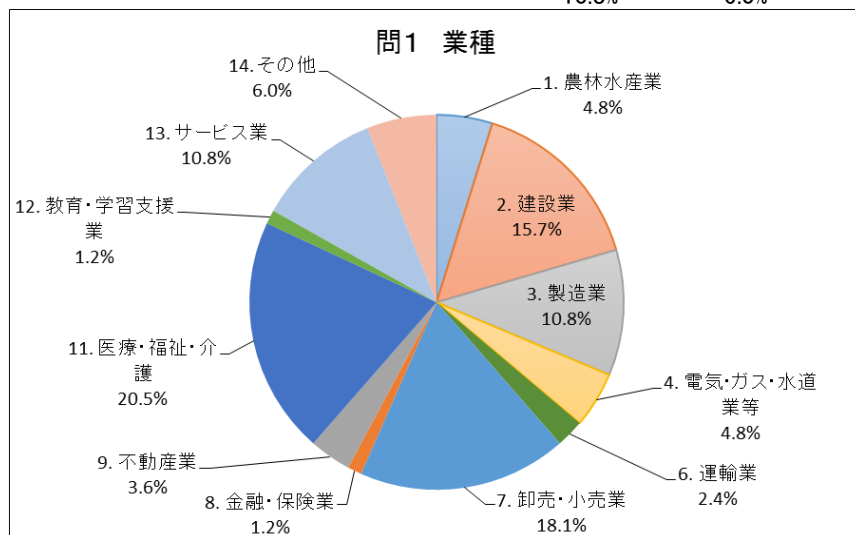
	3. どちらでもない	4. やや労働力は過剰となっている	5. 労働力は過剰となっている	計
回答数	33	2	0	35
構成比	94.3%	5.7%	0.0%	100.0%



【全数集計】

問1 業種

	1. 農林水産業	2. 建設業	3. 製造業	4. 電気・ガス・水道業等	5. 情報通信業	6. 運輸業
回答数	4	13	9	4	0	2
構成比	4.8%	15.7%	10.8%	4.8%	0.0%	2.4%
	7. 卸売・小売業	8. 金融・保険業	9. 不動産業	10. 飲食店・宿泊業	11. 医療・福祉・介護	12. 教育・学習支援業
回答数	15	1	3	0	17	1
構成比	18.1%	1.2%	3.6%	0.0%	20.5%	1.2%
	13. サービス業	14. その他	無回答	計		
回答数	9	5	0	83		
構成比	10.8%	6.0%	0.0%	100.0%		

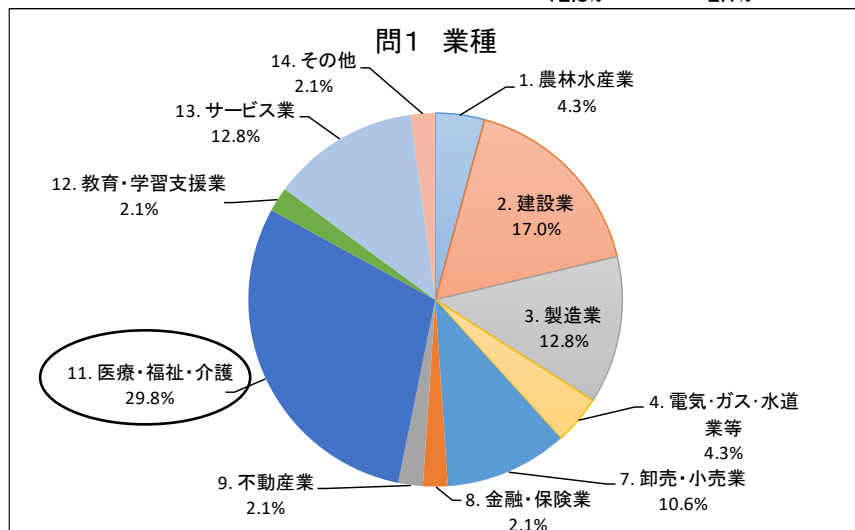


- 回答事業所の「業種」は、「11.医療・福祉・介護」が20.5%、「7.卸売・小売業」が18.1%、「2.建設業」が15.7%と続いている。

【労働力 不足】

問1 業種

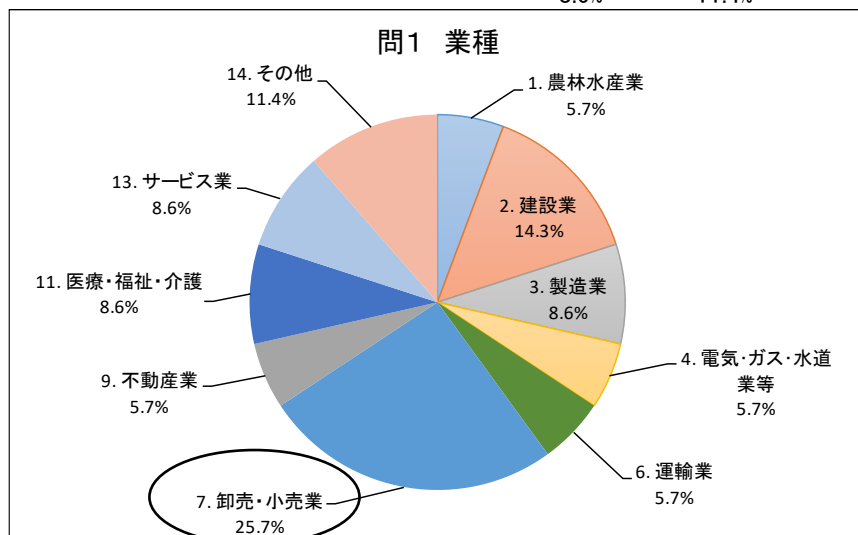
	1. 農林水産業	2. 建設業	3. 製造業	4. 電気・ガス・水道業等	5. 情報通信業	6. 運輸業
回答数	2	8	6	2	0	0
構成比	4.3%	17.0%	12.8%	4.3%	0.0%	0.0%
	7. 卸売・小売業	8. 金融・保険業	9. 不動産業	10. 飲食店・宿泊業	11. 医療・福祉・介護	12. 教育・学習支援業
	5	1	1	0	14	1
	10.6%	2.1%	2.1%	0.0%	29.8%	2.1%
	13. サービス業	14. その他	無回答	計		
	6	1	0	47		
	12.8%	2.1%	0.0%	100.0%		



【労働力 不足以外】

問1 業種

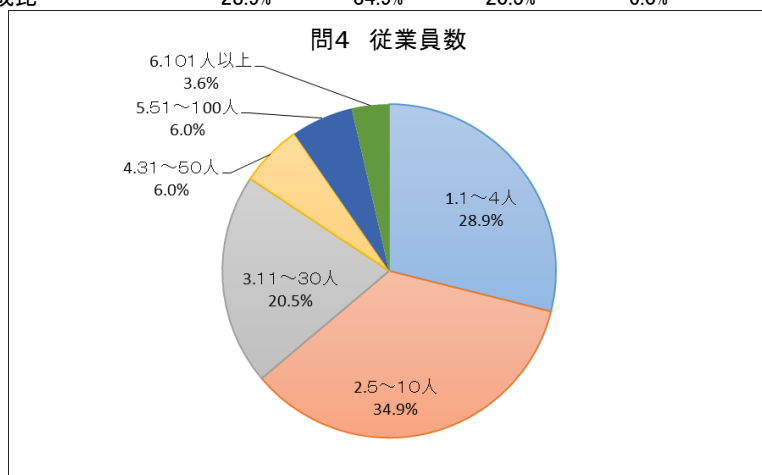
	1. 農林水産業	2. 建設業	3. 製造業	4. 電気・ガス・水道業等	5. 情報通信業	6. 運輸業
回答数	2	5	3	2	0	2
構成比	5.7%	14.3%	8.6%	5.7%	0.0%	5.7%
	7. 卸売・小売業	8. 金融・保険業	9. 不動産業	10. 飲食店・宿泊業	11. 医療・福祉・介護	12. 教育・学習支援業
	9	0	2	0	3	0
	25.7%	0.0%	5.7%	0.0%	8.6%	0.0%
	13. サービス業	14. その他	無回答	計		
	3	4	0	35		
	8.6%	11.4%	0.0%	100.0%		



【全数集計】

問4 事業所の従業員数(パート・アルバイトを含む常時雇用数)

	1.1～4人	2.5～10人	3.11～30人	4.31～50人	5.51～100	6.101人以
回答数	24	29	17	5	5	3
構成比	28.9%	34.9%	20.5%	6.0%	6.0%	3.6%



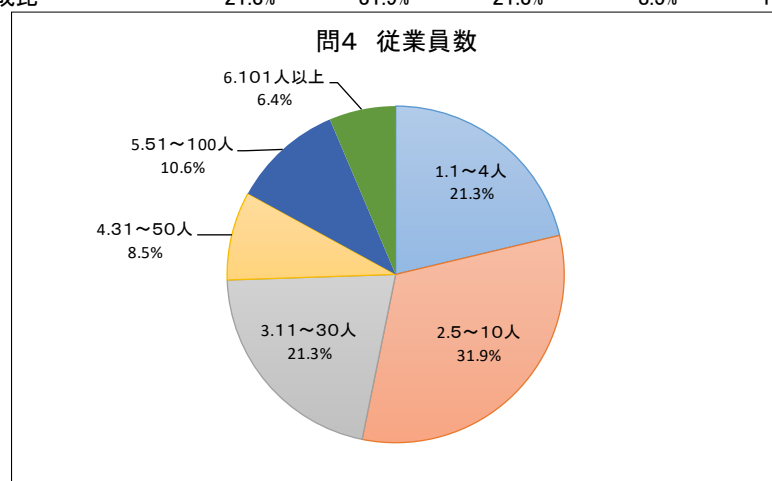
無回答	計
0	83
0.0%	100.0%

- 「従業員数」は、「5～10人」が34.9%、「1～4人」が28.9%、「11～30人」が20.5%と続いている。

【労働力 不足】

問4 事業所の従業員数(パート・アルバイトを含む常時雇用数)

	1.1～4人	2.5～10人	3.11～30人	4.31～50人	5.51～100	6.101人以
回答数	10	15	10	4	5	3
構成比	21.3%	31.9%	21.3%	8.5%	10.6%	6.4%

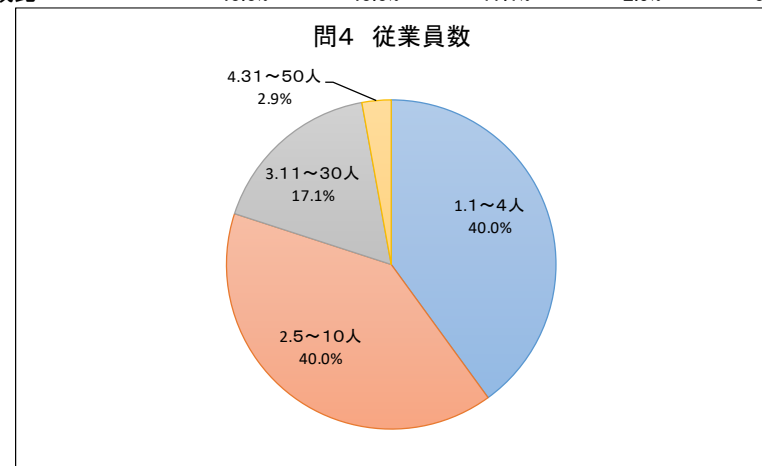


無回答	計
0	47
0.0%	100.0%

【労働力 不足以外】

問4 事業所の従業員数(パート・アルバイトを含む常時雇用数)

	1.1～4人	2.5～10人	3.11～30人	4.31～50人	5.51～100	6.101人以
回答数	14	14	6	1	0	0
構成比	40.0%	40.0%	17.1%	2.9%	0.0%	0.0%

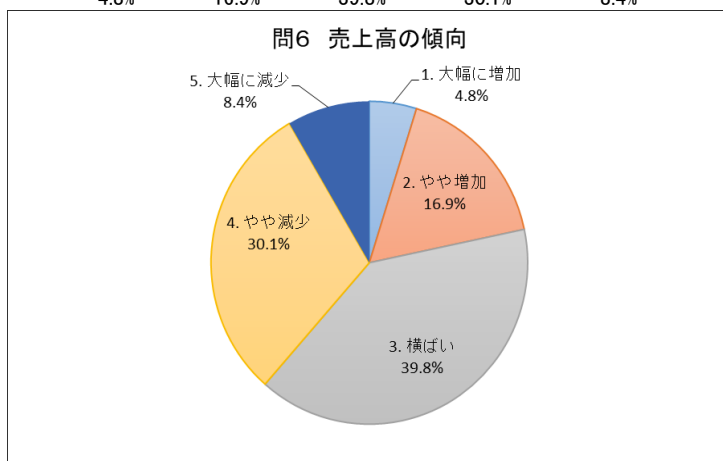


無回答	計
0	35
0.0%	100.0%

【全数集計】

問6 最近3年間の売上高の傾向

	1. 大幅に増加	2. やや増加	3. 横ばい	4. やや減少	5. 大幅に減少	無回答	計
回答数	4	14	33	25	7	0	83
構成比	4.8%	16.9%	39.8%	30.1%	8.4%	0.0%	100.0%

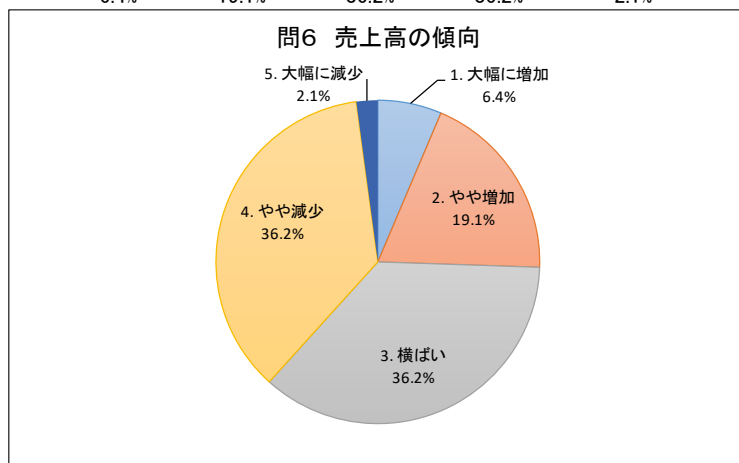


- 「売上高の傾向」は、「3.横ばい」が 39.8%、「4.やや減少」が 30.1%、「2.やや増加」が 16.9%と続いている。

【労働力 不足】

問6 最近3年間の売上高の傾向

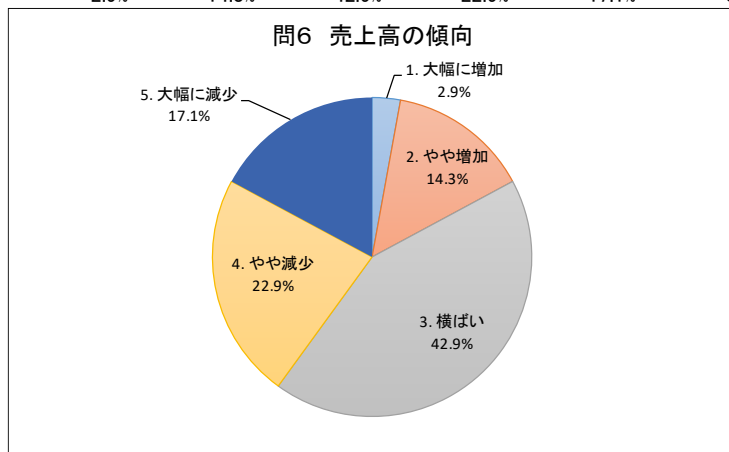
	1. 大幅に増加	2. やや増加	3. 横ばい	4. やや減少	5. 大幅に減少	無回答	計
回答数	3	9	17	17	1	0	47
構成比	6.4%	19.1%	36.2%	36.2%	2.1%	0.0%	100.0%



【労働力 不足以外】

問6 最近3年間の売上高の傾向

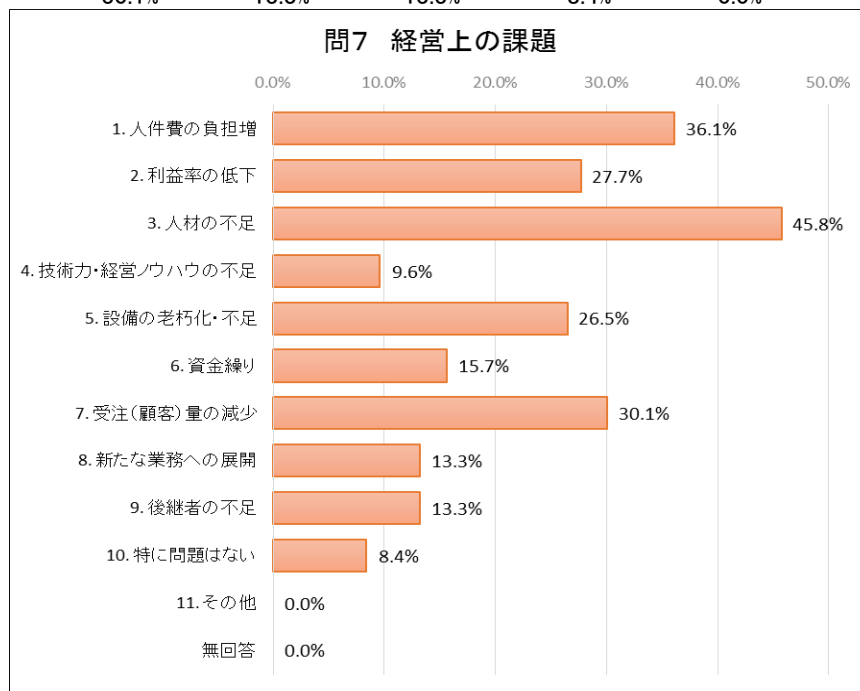
	1. 大幅に増加	2. やや増加	3. 横ばい	4. やや減少	5. 大幅に減少	無回答	計
回答数	1	5	15	8	6	0	35
構成比	2.9%	14.3%	42.9%	22.9%	17.1%	0.0%	100.0%



【全数集計】

問7 経営上の課題(該当するもの全て)【回答総数:83事業所】

	1. 人件費の負担増	2. 利益率の低下	3. 人材の不足	4. 技術力・経営ノウハウの不足	5. 設備の老朽化・不足	6. 資金繰り	
回答数	30	23	38	8	22	13	
構成比	36.1%	27.7%	45.8%	9.6%	26.5%	15.7%	
	7. 受注(顧客)量の減少	8. 新たな業務への展開	9. 後継者の不足	10. 特に問題はない	11. その他	無回答	計
	25	11	11	7	0	0	188
	30.1%	13.3%	13.3%	8.4%	0.0%	0.0%	226.5%

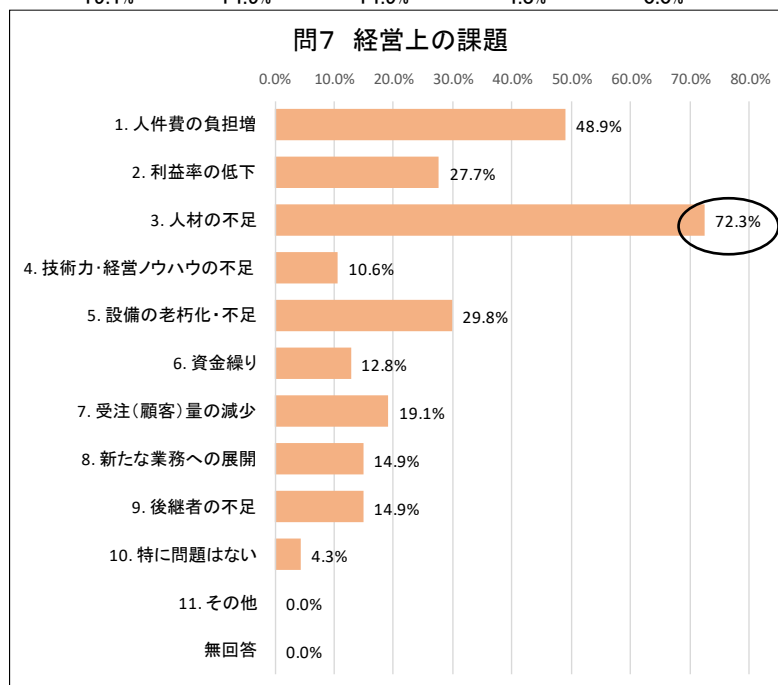


- 「経営上の課題」は、「3.人材の不足」が45.8%、「1.人件費の負担増」が36.1%、「7.受注(顧客)量の減少」が30.1%と続いている。

【労働力 不足】

問7 経営上の課題(該当するもの全て)【回答総数:47事業所】

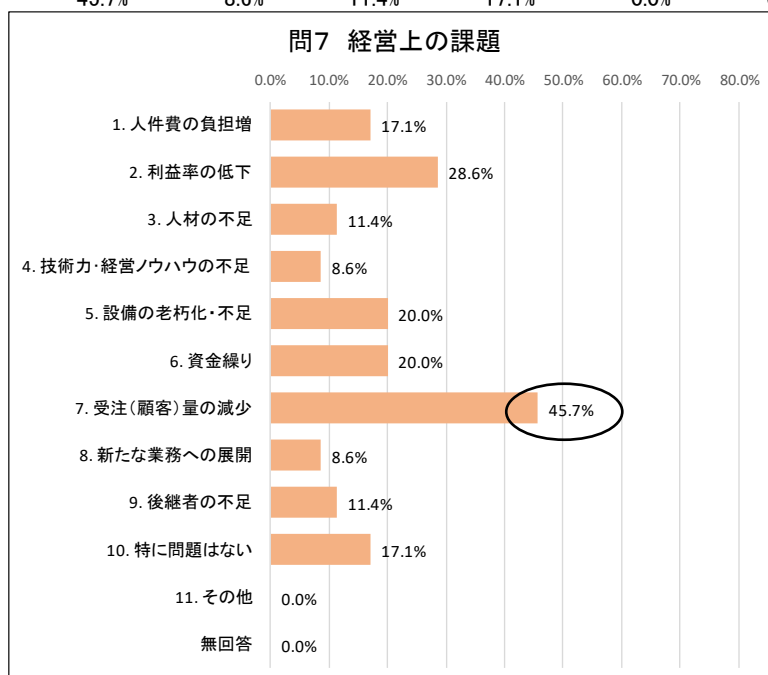
	1. 人件費の負担増	2. 利益率の低下	3. 人材の不足	4. 技術力・経営ノウハウの不足	5. 設備の老朽化・不足	6. 資金繰り	
回答数	23	13	34	5	14	6	
構成比	48.9%	27.7%	72.3%	10.6%	29.8%	12.8%	
	7. 受注(顧客)量の減少	8. 新たな業務への展開	9. 後継者の不足	10. 特に問題はない	11. その他	無回答	計
	9	7	7	2	0	0	120
	19.1%	14.9%	14.9%	4.3%	0.0%	0.0%	255.3%



【労働力 不足以外】

問7 経営上の課題(該当するもの全て)【回答総数:35事業所】

	1. 人件費の負担増	2. 利益率の低下	3. 人材の不足	4. 技術力・経営ノウハウの不足	5. 設備の老朽化・不足	6. 資金繰り	
回答数	6	10	4	3	7	7	
構成比	17.1%	28.6%	11.4%	8.6%	20.0%	20.0%	
	7. 受注(顧客)量の減少	8. 新たな業務への展開	9. 後継者の不足	10. 特に問題はない	11. その他	無回答	計
	16	3	4	6	0	0	66
	45.7%	8.6%	11.4%	17.1%	0.0%	0.0%	188.6%

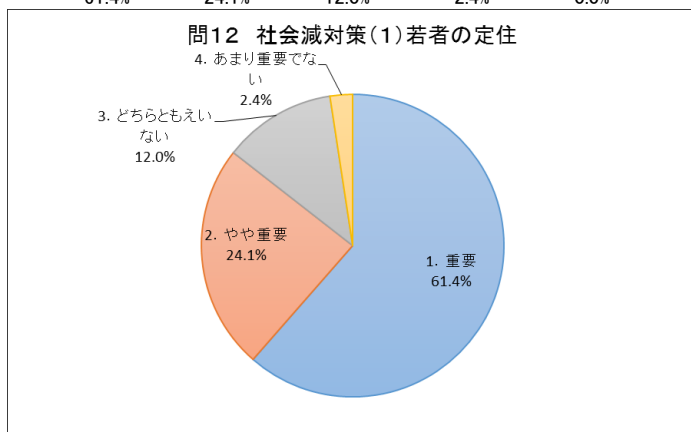


【全数集計】

問12 人口減少対策の中で次の各項目についての考えは

(1)若者の定住(地元就職の推進など)

	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	51	20	10	2	0	0	83
構成比	61.4%	24.1%	12.0%	2.4%	0.0%	0.0%	100.0%



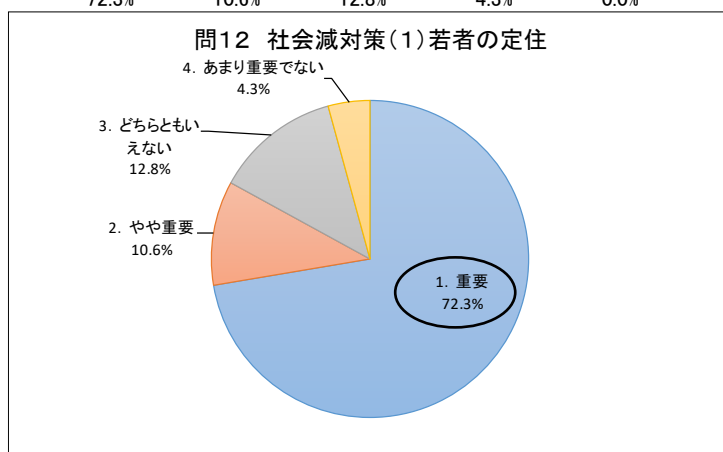
- 人口減少対策のうち「若者の定住」は、「1. 重要」「2. やや重要」の計が 85.5%、「4.あまり重要でない」が 2.4%、「5.重要でない」は 0.0%となっている。

【労働力 不足】

問12 人口減少対策の中で次の各項目についての考えは

(1)若者の定住(地元就職の推進など)

	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	34	5	6	2	0	0	47
構成比	72.3%	10.6%	12.8%	4.3%	0.0%	0.0%	100.0%

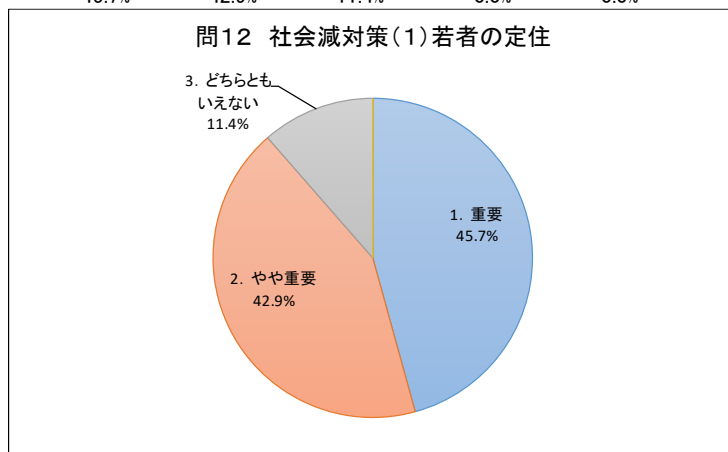


【労働力 不足以外】

問12 人口減少対策の中で次の各項目についての考えは

(1)若者の定住(地元就職の推進など)

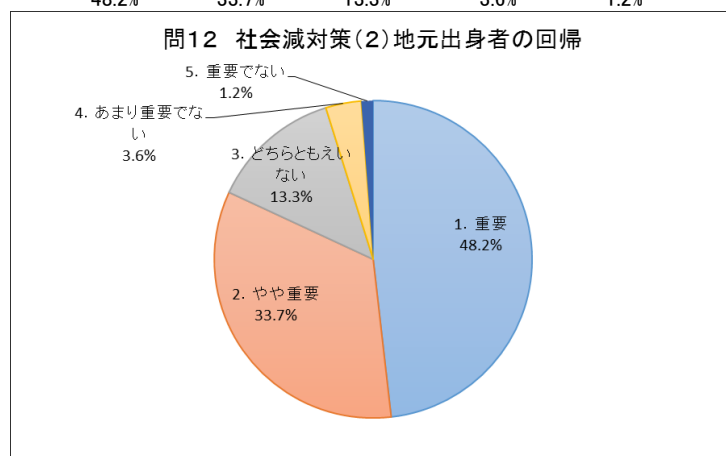
	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	16	15	4	0	0	0	35
構成比	45.7%	42.9%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%



【全数集計】

(2)地元出身者の回帰(Uターンなど)

	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	40	28	11	3	1	0	83
構成比	48.2%	33.7%	13.3%	3.6%	1.2%	0.0%	100.0%

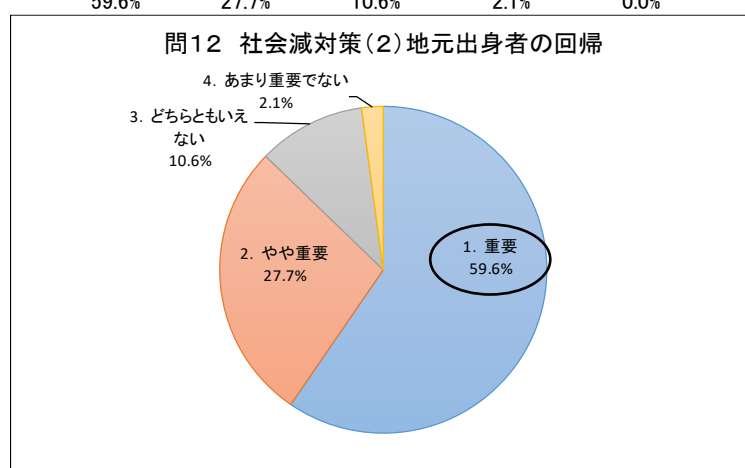


- 「地元出身者の回帰(Uターンなど)」は、「1. 重要」「2. やや重要」の計が81.9%、「4. あまり重要でない」「5. 重要でない」の計は4.8%となっている。

【労働力 不足】

(2)地元出身者の回帰(Uターンなど)

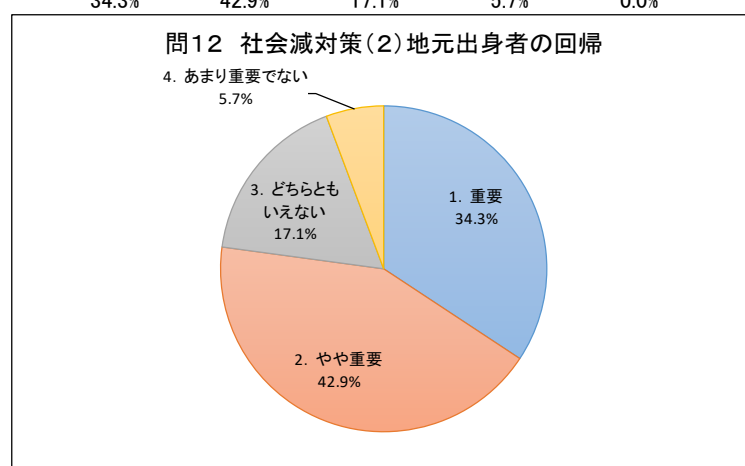
	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	28	13	5	1	0	0	47
構成比	59.6%	27.7%	10.6%	2.1%	0.0%	0.0%	100.0%



【労働力 不足以外】

(2)地元出身者の回帰(Uターンなど)

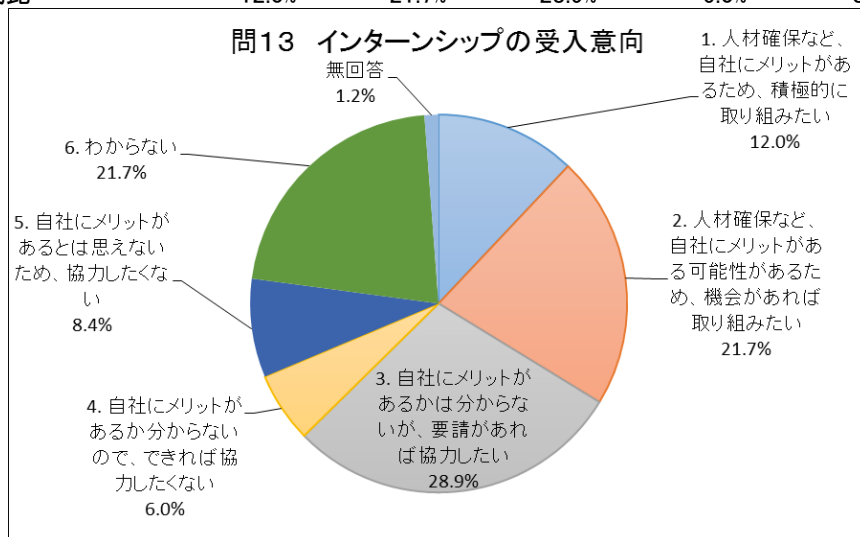
	1. 重要	2. やや重要	3. どちらとも いえない	4. あまり重 要でない	5. 重要でな い	無回答	計
回答数	12	15	6	2	0	0	35
構成比	34.3%	42.9%	17.1%	5.7%	0.0%	0.0%	100.0%



【全数集計】

問13 高校生や大学生を対象としたインターンシップの受け入れについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるため、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	10	18	24	5	7	18
構成比	12.0%	21.7%	28.9%	6.0%	8.4%	21.7%



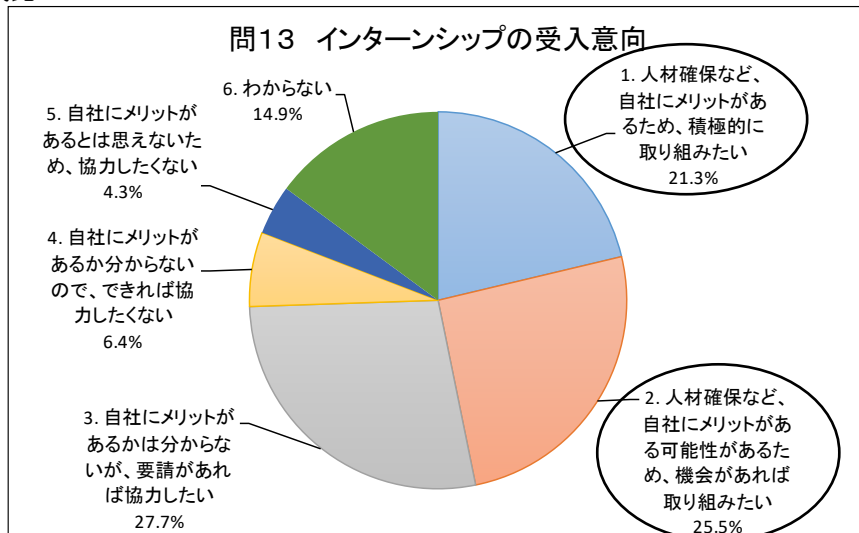
無回答	計
1	83
1.2%	100.0%

- 「インターンシップの受入意向」は、「3.要請があれば協力したい」が28.9%、「2.機会があれば取り組みたい」と「6.わからない」がそれぞれ21.7%、「1.積極的に取り組みたい」が12.0%と続いている。

【労働力 不足】

問13 高校生や大学生を対象としたインターンシップの受け入れについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性はあるため、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	10	12	13	3	2	7
構成比	21.3%	25.5%	27.7%	6.4%	4.3%	14.9%

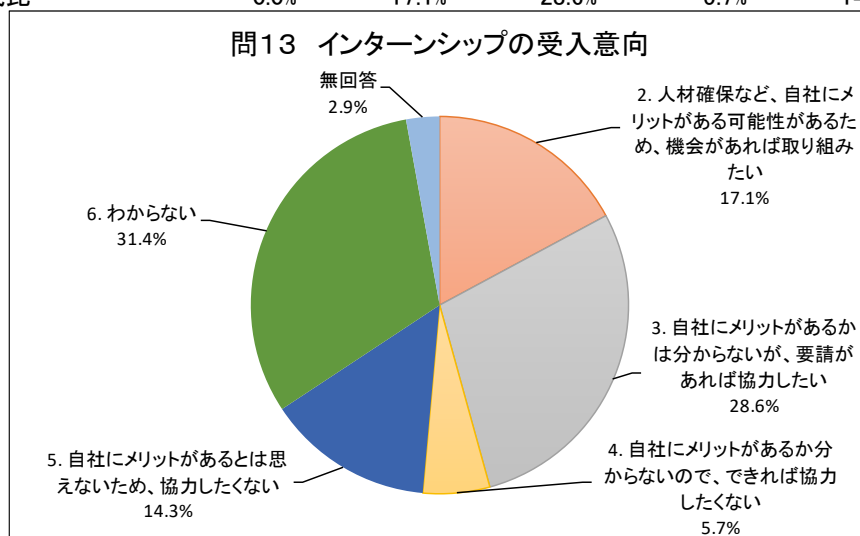


無回答	計
0	47
0.0%	100.0%

【労働力 不足以外】

問13 高校生や大学生を対象としたインターンシップの受け入れについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性はあるため、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	0	6	10	2	5	11
構成比	0.0%	17.1%	28.6%	5.7%	14.3%	31.4%

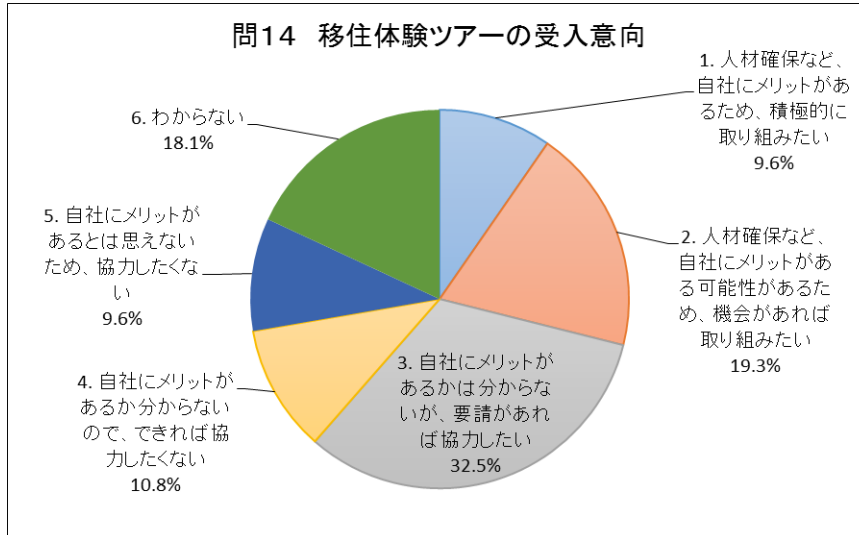


無回答	計
1	35
2.9%	100.0%

【全数集計】

問14 移住体験ツアー参加者が企業・事業所を見学することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	8	16	27	9	8	15
構成比	9.6%	19.3%	32.5%	10.8%	9.6%	18.1%



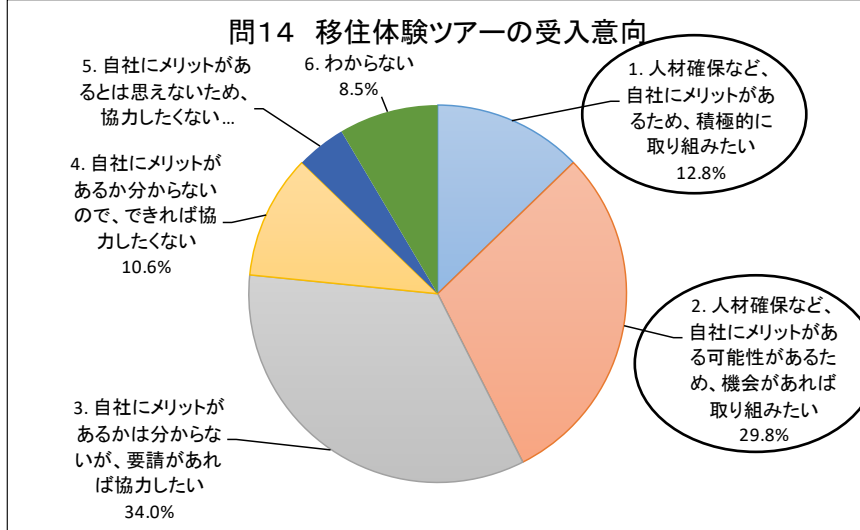
無回答	計
0	83
0.0%	100.0%

- 「移住体験ツアーの受入意向」は、「3.要請があれば協力したい」が 32.5%、「2.機会があれば取り組みたい」が 19.3%、「6.わからない」が 18.1%と続いている。

【労働力 不足】

問14 移住体験ツアー参加者が企業・事業所を見学することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	6	14	16	5	2	4
構成比	12.8%	29.8%	34.0%	10.6%	4.3%	8.5%

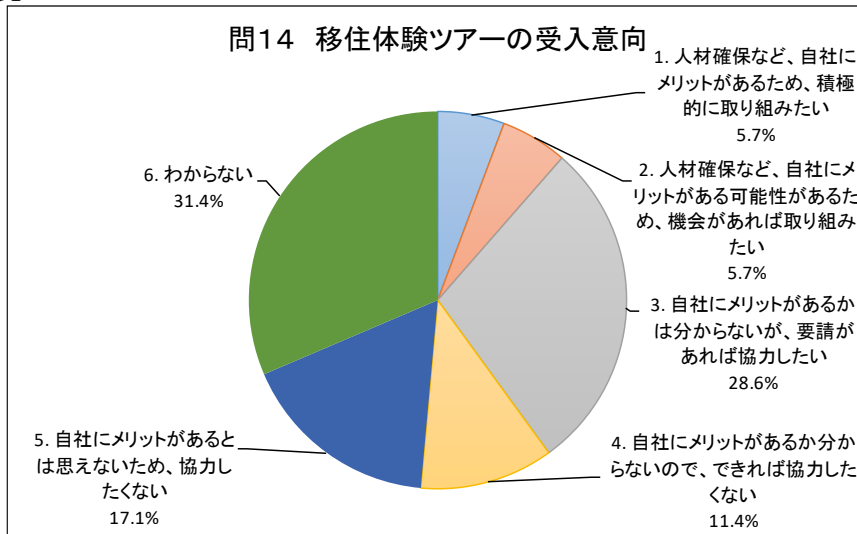


無回答	計
0	47
0.0%	100.0%

【労働力 不足以外】

問14 移住体験ツアー参加者が企業・事業所を見学することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に取り組みたい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば取り組みたい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば協力したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば協力したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、協力したくない	6. わからない
回答数	2	2	10	4	6	11
構成比	5.7%	5.7%	28.6%	11.4%	17.1%	31.4%

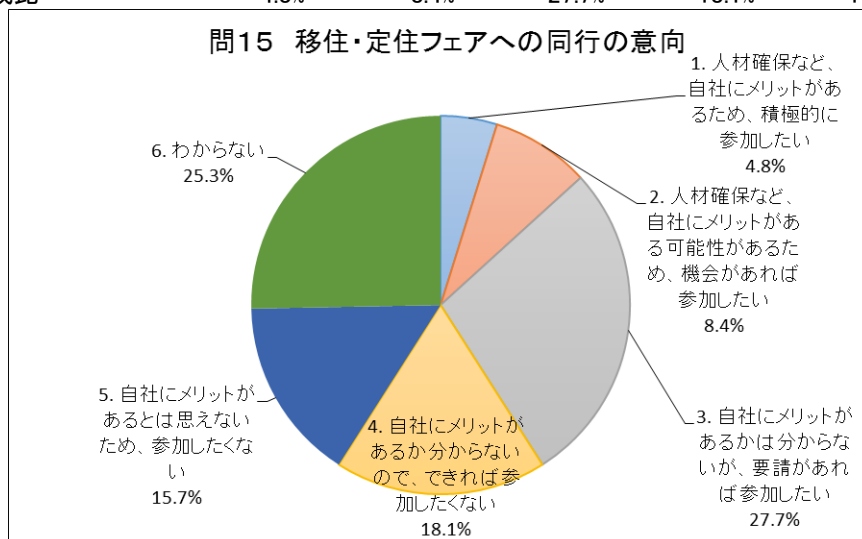


無回答	計
0	35
0.0%	100.0%

【全数集計】

問15 首都圏などで行われる移住・定住フェアへ企業・事業所が同行することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に参加したい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば参加したい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば参加したい	4. 自社にメリットがあるかは分からないので、できれば参加したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、参加したくない	6. わからない
回答数	4	7	23	15	13	21
構成比	4.8%	8.4%	27.7%	18.1%	15.7%	25.3%



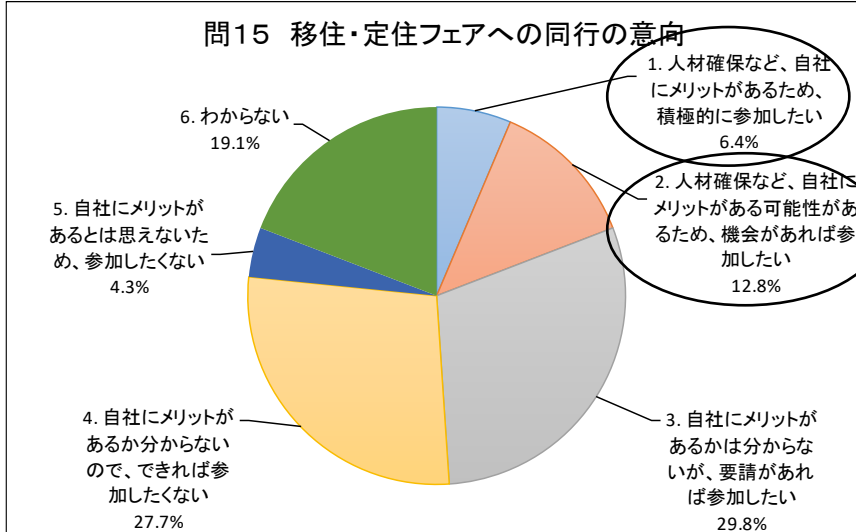
無回答	計
0	83
0.0%	100.0%

- 「移住・定住フェアへの同行の意向」は、「3.要請があれば参加したい」が27.7%、「6.わからない」が25.3%、「3.できれば参加したくない」が18.1%と続いている。

【労働力 不足】

問15 首都圏などで行われる移住・定住フェアへ企業・事業所が同行することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に参加したい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば参加したい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば参加したい	4. 自社にメリットがあるか分からないので、できれば参加したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、参加したくない	6. わからない
回答数	3	6	14	13	2	9
構成比	6.4%	12.8%	29.8%	27.7%	4.3%	19.1%

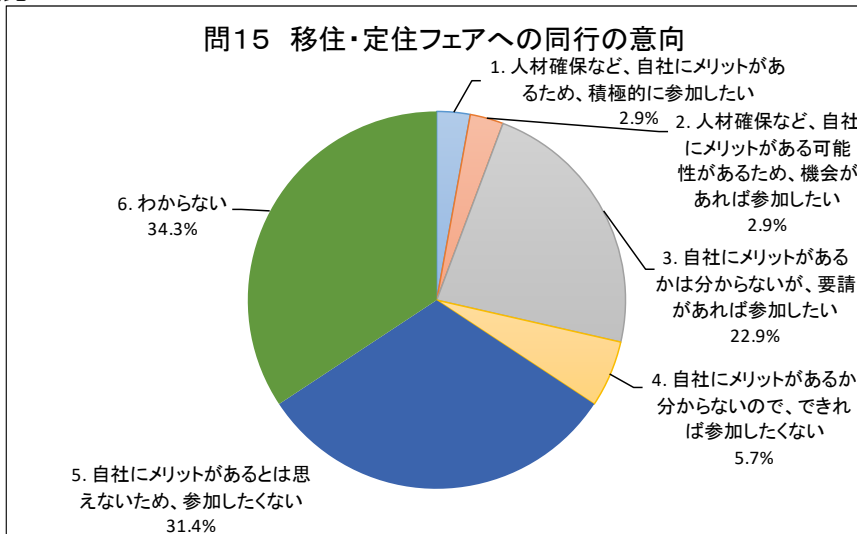


無回答	計
0	47
0.0%	100.0%

【労働力 不足以外】

問15 首都圏などで行われる移住・定住フェアへ企業・事業所が同行することについてどう思うか

	1. 人材確保など、自社にメリットがあるため、積極的に参加したい	2. 人材確保など、自社にメリットがある可能性があるので、機会があれば参加したい	3. 自社にメリットがあるかは分からないが、要請があれば参加したい	4. 自社にメリットがあるか分からないので、できれば参加したくない	5. 自社にメリットがあるとは思えないため、参加したくない	6. わからない
回答数	1	1	8	2	11	12
構成比	2.9%	2.9%	22.9%	5.7%	31.4%	34.3%



無回答	計
0	35
0.0%	100.0%