

第3次能代市総合計画策定に関する  
市民アンケート調査結果

能代市企画部総合政策課

# 目次

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| 調査の目的・調査概要・調査項目.....                                             | P1  |
| I あなたご自身について（回答者プロフィール）.....                                     | P2  |
| 問1 性別.....                                                       | P3  |
| 問2 年齢.....                                                       | P3  |
| 問3 家族構成.....                                                     | P4  |
| 問4 居住地区.....                                                     | P4  |
| 問5 居住年数.....                                                     | P4  |
| 問6 ご職業.....                                                      | P4  |
| II 市のこれまでの取組について.....                                            | P5  |
| 問7 市のこれまでの取組（重要度・満足度）.....                                       | P5  |
| 重要度.....                                                         | P5  |
| 満足度.....                                                         | P7  |
| 重要度が高い取組（トップ5）.....                                              | P9  |
| 満足度が低い取組（ワースト5）.....                                             | P11 |
| 問8 重点的に取り組むべき項目（上位5つまで選択）.....                                   | P14 |
| 問9 問8の中で一番重点的に取り組むべき項目.....                                      | P17 |
| 問10 市民・各種団体・民間事業者等が主体となり、取り組むことで効果が高まると<br>思う項目（上位5つまで選択）.....   | P20 |
| 問11 人口減少が地域に及ぼす影響として、心配・懸念される項目（上位5つまで選<br>択）.....               | P23 |
| III 持続可能な地域社会の形成について.....                                        | P26 |
| 問12 持続可能な地域社会の形成に向け、社会環境の変化に対応し、地域経済の活力<br>を未来につなぐための取組について..... | P26 |
| (1) 公共サービスを始めとする社会インフラの広域化を進めるべき.....                            | P26 |
| (2) 必要なサービスの提供体制維持のため、公共施設等の多機能・集約化を                             |     |

|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 進めるべき.....                                                                                   | P26 |
| (3) 若者や女性にも選ばれる地域づくりを進めるべき.....                                                              | P26 |
| (4) 能代市が持つ独自の資源（産業、技術、自然、文化など）を活用し、デジタル技術や新たなビジネスモデルを掛け合わせることで、持続可能な地域経済の発展と雇用創出を目指すべき ..... | P27 |
| (5) AI・デジタルなどの新技術の活用を徹底すべき.....                                                              | P27 |
| (6) 都市と地方の共生・循環（都市部人材の活用、関係人口拡大）を進めるべき.....                                                  | P27 |
| 年代別集計.....                                                                                   | P28 |
| 地域別集計.....                                                                                   | P30 |

## 調査の目的

次期総合計画の策定にあたり、今後のまちづくりの検討を行う際の基礎資料とする。

## 調査概要

調査対象：市内に在住する満 18 歳以上の方 2,000 人

抽出方法：住民基本台帳から年齢区分毎に無作為抽出

調査方法：郵送またはインターネットによる回答方式

調査期間：令和 8 年 8 月 12 日（水）～令和 9 年 9 月 11 日（金）

回収率：35.4%（708 人／2,000 人）

参考：前回（R4 年度）37.7%（754 人／2,000 人）

## 調査項目

- |     |                       |          |
|-----|-----------------------|----------|
| I   | あなたご自身について（回答者プロフィール） | 【問 1～6】  |
| II  | 市のこれまでの取組について         | 【問 7～11】 |
| III | 持続可能な地域社会の形成について      | 【問 12】   |

※構成比は小数点第 2 位を四捨五入しているため、合計が 100%にならない場合があります。

※調査項目によっては、複数回答があり、合計が 100%にならない項目もあります。

# I あなたご自身について（回答者プロフィール）

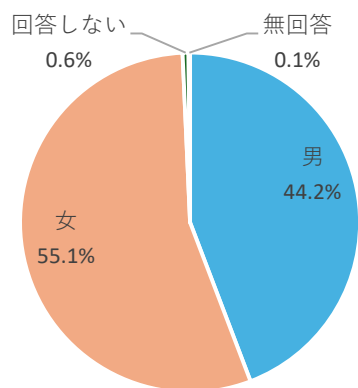
## 調査結果概要

回答者は、女性が 55.1%と過半数を占め、年代別では 50 代（23.9%）、40 代（20.3%）が中心となった。家族構成では「親と子のみの世帯」（45.5%）が最多で、「1人世帯」も 22.5%（前回比+5.9 ポイント）へ増加した。職業では会社員・団体職員（37.9%）に加え、学生の回答割合が増加（前回比+3.1 ポイント）した。

|             |          | 回答（R8） |        | 回答（R4） |        | 増減    |
|-------------|----------|--------|--------|--------|--------|-------|
|             |          | 回答数    | 構成比    | 回答数    | 構成比    |       |
| 合計          |          | 708    | 100.0% | 754    | 100.0% |       |
| 問 1<br>性別   | 男性       | 313    | 44.2%  | 339    | 45.0%  | △0.8  |
|             | 女性       | 390    | 55.1%  | 399    | 52.9%  | 2.2   |
|             | 回答しない    | 4      | 0.6%   | 14     | 1.9%   | △1.3  |
|             | 無回答      | 1      | 0.1%   | 2      | 0.3%   | △0.2  |
| 問 2<br>年代   | 10 代     | 32     | 4.5%   | 18     | 2.4%   | 2.1   |
|             | 20 代     | 70     | 9.9%   | 75     | 9.9%   | 0.0   |
|             | 30 代     | 104    | 14.7%  | 119    | 15.8%  | △1.1  |
|             | 40 代     | 144    | 20.3%  | 128    | 17.0%  | 3.3   |
|             | 50 代     | 169    | 23.9%  | 143    | 19.0%  | 4.9   |
|             | 60 代     | 58     | 8.2%   | 164    | 21.8%  | △13.6 |
|             | 70 代以上   | 130    | 18.4%  | 106    | 14.1%  | 4.3   |
|             | 無回答      | 1      | 0.1%   | 1      | 0.1%   | 0.0   |
| 問 3<br>家族構成 | 1人世帯     | 159    | 22.5%  | 125    | 16.6%  | 5.9   |
|             | 夫婦のみの世帯  | 120    | 16.9%  | 177    | 23.5%  | △6.6  |
|             | 親と子のみの世帯 | 322    | 45.5%  | 304    | 40.3%  | 5.2   |
|             | 3世代以上の世帯 | 70     | 9.9%   | 92     | 12.2%  | △2.3  |
|             | その他の世帯   | 37     | 5.2%   | 48     | 6.4%   | △1.2  |
|             | 無回答      | 0      | 0.0%   | 8      | 1.1%   | △1.1  |
| 問 4<br>居住地区 | 本庁地区     | 292    | 41.2%  | 321    | 42.6%  | △1.4  |
|             | 向能代地区    | 113    | 16.0%  | 125    | 16.6%  | △0.6  |
|             | 南地区      | 104    | 14.7%  | 85     | 11.3%  | 3.4   |
|             | 扇淵地区     | 37     | 5.2%   | 32     | 4.2%   | 1.0   |
|             | 檜山地区     | 7      | 1.0%   | 11     | 1.5%   | △0.5  |
|             | 鶴形地区     | 7      | 1.0%   | 9      | 1.2%   | △0.2  |
|             | 常盤地区     | 7      | 1.0%   | 21     | 2.8%   | △1.8  |
|             | 天神地区     | 8      | 1.1%   | 3      | 0.4%   | 0.7   |
|             | 荷上場地区    | 18     | 2.5%   | 9      | 1.2%   | 1.3   |
|             | 二ツ井地区    | 59     | 8.3%   | 63     | 8.4%   | △0.1  |
|             | 種梅地区     | 11     | 1.6%   | 9      | 1.2%   | 0.4   |

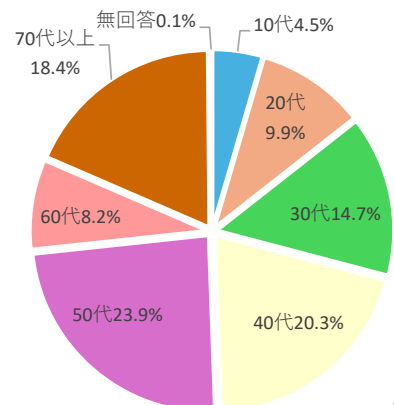
|            |            |     |       |     |       |      |
|------------|------------|-----|-------|-----|-------|------|
|            | 田代・濁川地区    | 2   | 0.3%  | 0   | 0.0%  | 0.3  |
|            | 切石・荻又石地区   | 6   | 0.8%  | 4   | 0.5%  | 0.3  |
|            | 仁鮎・小掛地区    | 13  | 1.8%  | 4   | 0.5%  | 1.3  |
|            | 富根地区       | 21  | 3.0%  | 12  | 1.6%  | 1.4  |
|            | その他        | 0   | 0.0%  | 37  | 4.9%  | △4.9 |
|            | 無回答        | 3   | 0.4%  | 9   | 1.2%  | △0.8 |
| 問5<br>居住年数 | 1年未満       | 38  | 5.4%  | 52  | 6.9%  | △1.5 |
|            | 1年以上5年未満   | 68  | 9.6%  | 97  | 12.9% | △3.3 |
|            | 5年以上10年未満  | 69  | 9.7%  | 55  | 7.3%  | 2.4  |
|            | 10年以上20年未満 | 147 | 20.8% | 113 | 15.0% | 5.8  |
|            | 20年以上30年未満 | 98  | 13.8% | 133 | 17.6% | △3.8 |
|            | 30年以上      | 286 | 40.4% | 303 | 40.2% | 0.2  |
|            | 無回答        | 2   | 0.3%  | 1   | 0.1%  | 0.2  |
| 問6<br>職業   | 農林漁業       | 20  | 2.8%  | 25  | 3.3%  | △0.5 |
|            | 商工（自営業）    | 32  | 4.5%  | 39  | 5.2%  | △0.7 |
|            | 会社員・団体職員   | 268 | 37.9% | 254 | 33.7% | 4.2  |
|            | 公務員        | 45  | 6.4%  | 57  | 7.6%  | △1.2 |
|            | 非正規の職員・従業員 | 102 | 14.4% | 130 | 17.2% | △2.8 |
|            | 学生         | 41  | 5.8%  | 20  | 2.7%  | 3.1  |
|            | 家事専業       | 44  | 6.2%  | 71  | 9.4%  | △3.2 |
|            | 無職         | 138 | 19.5% | 126 | 16.7% | 2.8  |
|            | その他        | 17  | 2.4%  | 29  | 3.8%  | △1.4 |
|            | 無回答        | 1   | 0.1%  | 3   | 0.4%  | △0.3 |

問1 性別



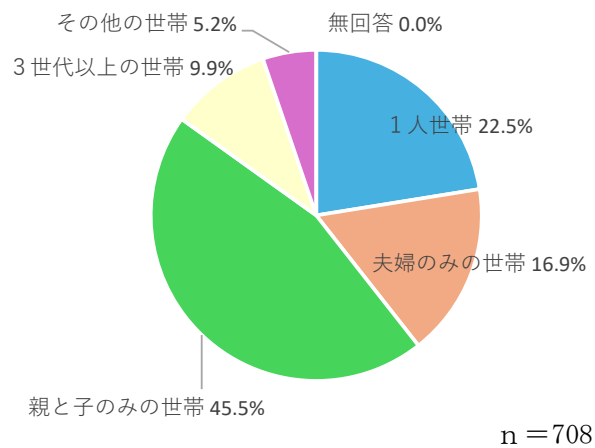
n = 708

問2 年代

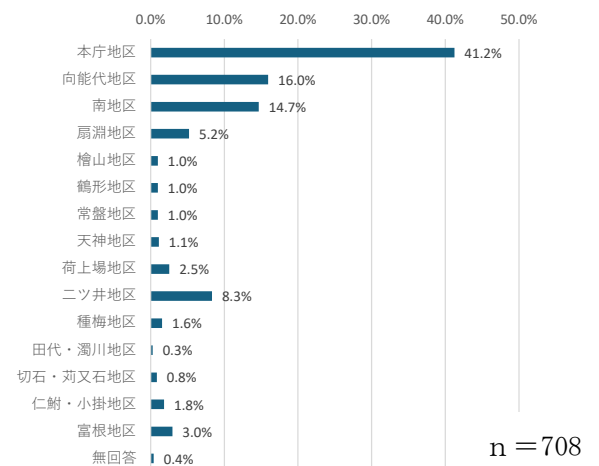


n = 708

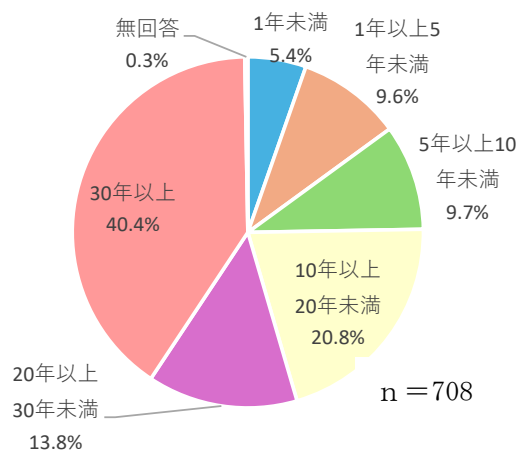
### 問3 家族構成



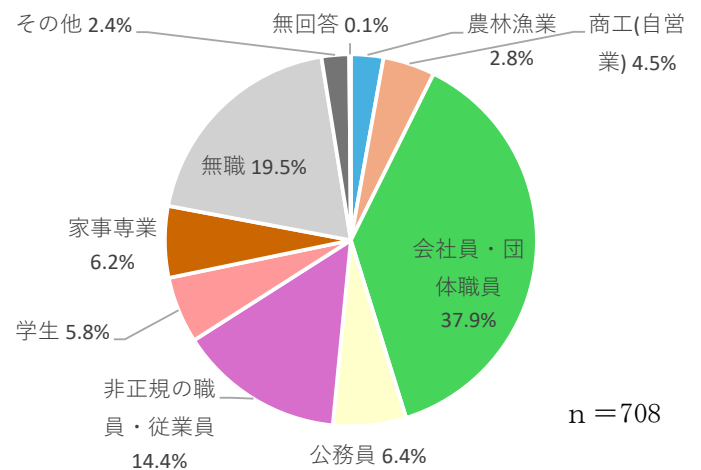
### 問4 居住地区



### 問5 居住年数



### 問6 ご職業



## Ⅱ 市のこれまでの取組について

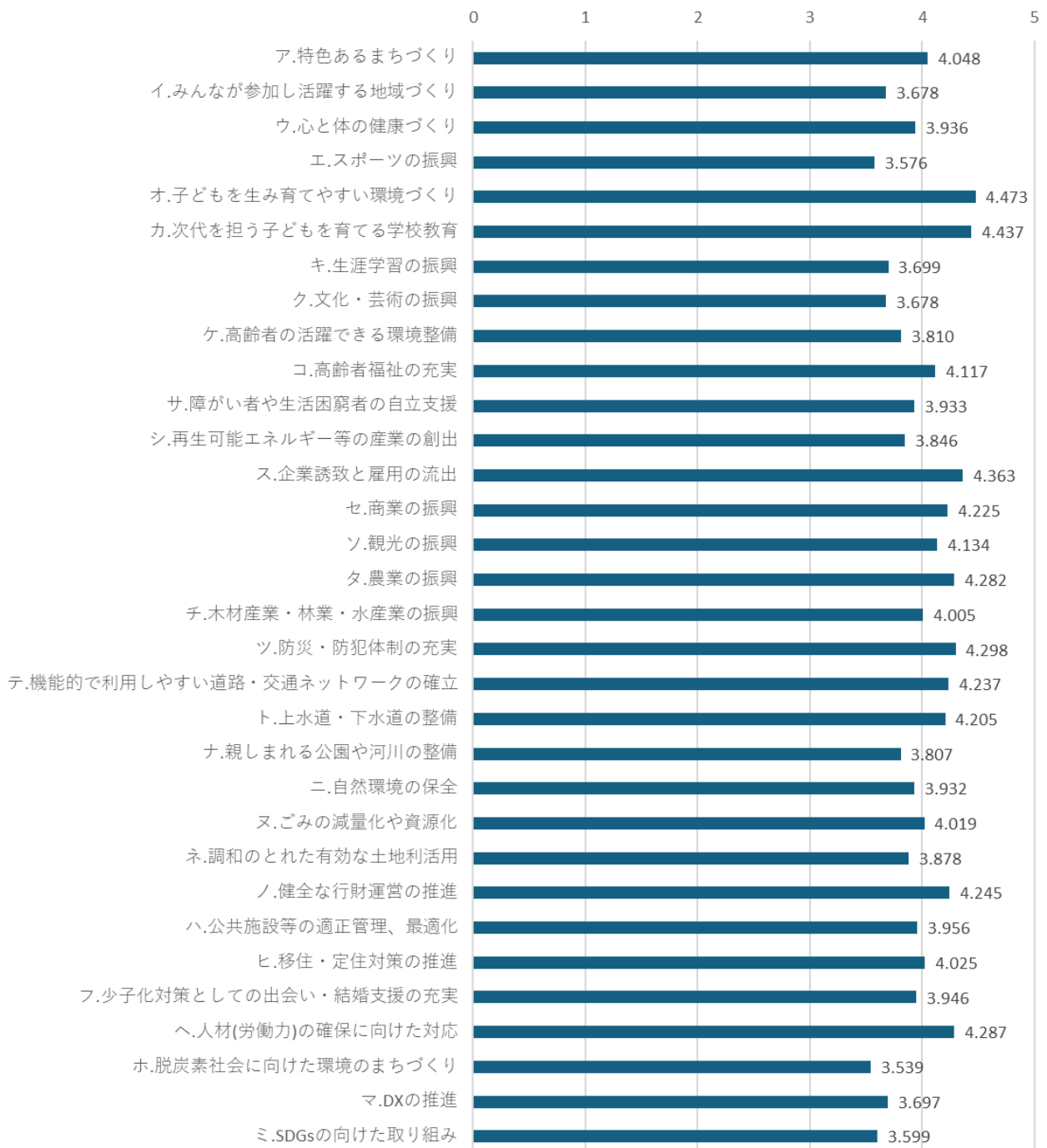
### 問7. 市のこれまでの取組について（重要度・満足度）

重要度は「オ 子どもを生き育てやすい環境づくり」（4.473）、「カ 次代を担う子どもを育てる学校教育」（4.437）、「ス 企業誘致と雇用の創出」（4.363）が上位を占めた。前回比では「テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立」（+0.173）、「ト 上水道・下水道の整備」（+0.169）、「タ 農業の振興」（+0.164）などの重要度が上昇した一方、「ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり」（△0.261）、「ミ S D G s に向けた取組」（△0.226）は低下した。

#### 【重要度】

| 市の取組                       | 重要度（平均点） |       | 増減     |
|----------------------------|----------|-------|--------|
|                            | R8 回答    | R4 回答 |        |
| ア 特色あるまちづくり                | 4.048    | 4.035 | 0.013  |
| イ みんなが参加し活躍する地域づくり         | 3.678    | 3.643 | 0.035  |
| ウ 心と体の健康づくり                | 3.936    | 3.917 | 0.019  |
| エ スポーツの振興                  | 3.576    | 3.630 | △0.054 |
| オ 子どもを生き育てやすい環境づくり         | 4.473    | 4.565 | △0.092 |
| カ 次代を担う子どもを育てる学校教育         | 4.437    | 4.495 | △0.058 |
| キ 生涯学習の振興                  | 3.699    | 3.650 | 0.049  |
| ク 文化・芸術の振興                 | 3.678    | 3.580 | 0.098  |
| ケ 高齢者の活躍できる環境整備            | 3.810    | 3.773 | 0.037  |
| コ 高齢者福祉の充実                 | 4.117    | 4.027 | 0.090  |
| サ 障がい者や生活困窮者の自立支援          | 3.933    | 4.032 | △0.099 |
| シ 再生可能エネルギー等の産業の創出         | 3.846    | 3.961 | △0.115 |
| ス 企業誘致と雇用の創出               | 4.363    | 4.329 | 0.034  |
| セ 商業の振興                    | 4.225    | 4.166 | 0.059  |
| ソ 観光の振興                    | 4.134    | 4.017 | 0.117  |
| タ 農業の振興                    | 4.282    | 4.118 | 0.164  |
| チ 木材産業・林業・水産業の振興           | 4.005    | 3.966 | 0.039  |
| ツ 防災・防犯体制の充実               | 4.298    | 4.178 | 0.120  |
| テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立 | 4.237    | 4.064 | 0.173  |
| ト 上水道・下水道の整備               | 4.205    | 4.036 | 0.169  |
| ナ 親しまれる公園や河川の整備            | 3.807    | 3.839 | △0.032 |
| ニ 自然保護の保全                  | 3.932    | 3.962 | △0.030 |
| ヌ ごみの減量化や資源化               | 4.019    | 4.074 | △0.055 |
| ネ 調和のとれた有効な土地利活用           | 3.878    | 3.846 | 0.032  |
| ノ 健全な行財政運営の推進              | 4.245    | 4.174 | 0.071  |
| ハ 公共施設等の適正管理、最適化           | 3.956    | 3.858 | 0.098  |
| ヒ 移住・定住対策の推進               | 4.025    | 3.971 | 0.054  |
| フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実     | 3.946    | 3.890 | 0.056  |
| ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応         | 4.287    | 4.260 | 0.027  |
| ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり        | 3.539    | 3.800 | △0.261 |
| マ D X の推進                  | 3.697    | 3.729 | △0.032 |
| ミ S D G s に向けた取組           | 3.599    | 3.825 | △0.226 |

## 重要度（平均点）

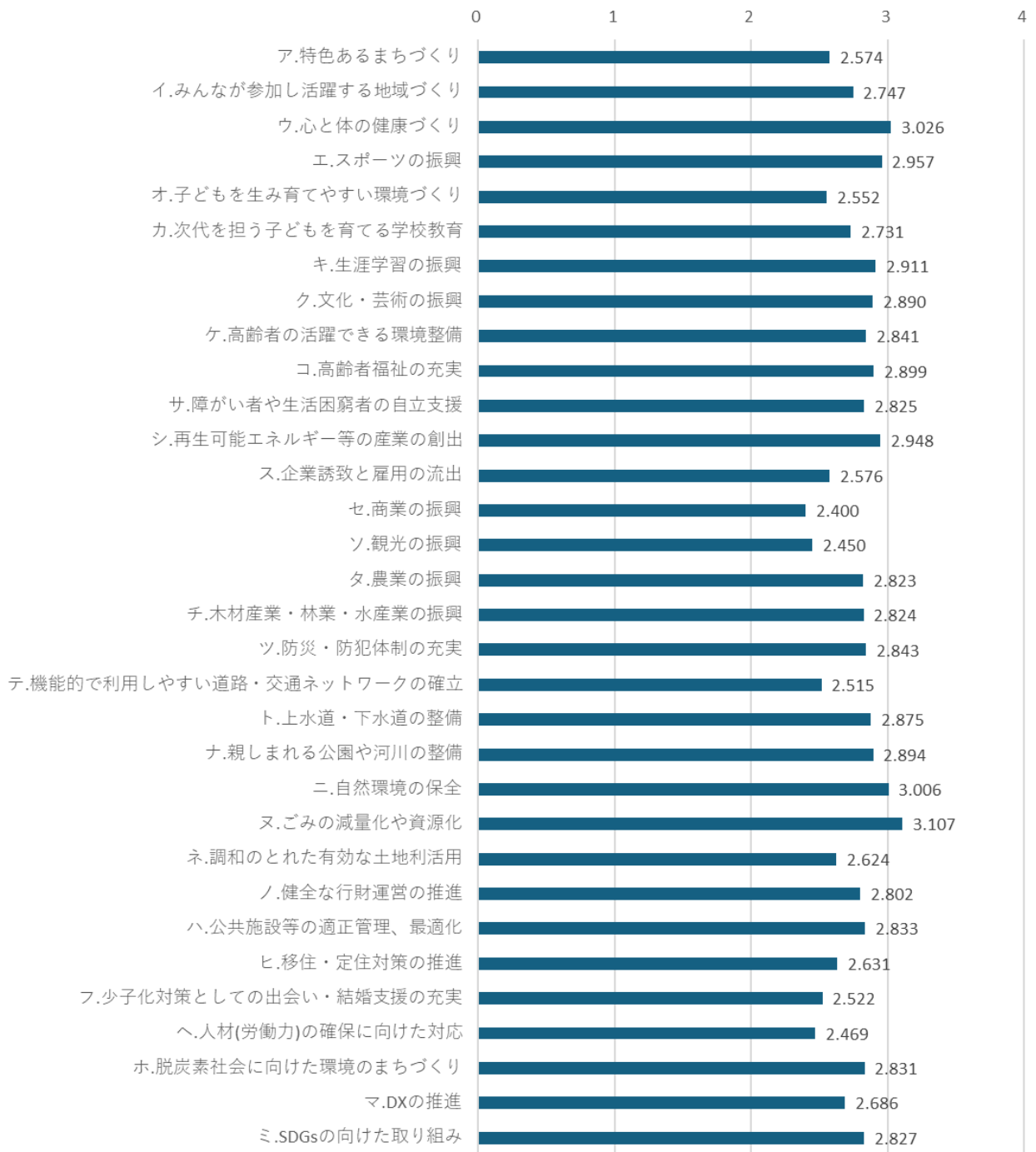


満足度は「ヌ ごみの減量化や資源化」(3.107)、「ウ 心と体の健康づくり」(3.026)が高く、「セ 商業の振興」(2.400)、「ソ 観光の振興」(2.450)、「へ 人材(労働力)の確保に向けた対応」(2.469)が低い。

### 【満足度】

|                            | 満足度(平均点) |       | 増減     |
|----------------------------|----------|-------|--------|
|                            | R8 回答    | R4 回答 |        |
| ア 特色あるまちづくり                | 2.574    | 2.474 | 0.100  |
| イ みんなが参加し活躍する地域づくり         | 2.747    | 2.746 | 0.001  |
| ウ 心と体の健康づくり                | 3.026    | 2.914 | 0.112  |
| エ スポーツの振興                  | 2.957    | 2.963 | △0.006 |
| オ 子どもを生み育てやすい環境づくり         | 2.552    | 2.399 | 0.153  |
| カ 次代を担う子どもを育てる学校教育         | 2.731    | 2.662 | 0.069  |
| キ 生涯学習の振興                  | 2.911    | 2.919 | △0.008 |
| ク 文化・芸術の振興                 | 2.890    | 2.893 | △0.003 |
| ケ 高齢者の活躍できる環境整備            | 2.841    | 2.803 | 0.038  |
| コ 高齢者福祉の充実                 | 2.899    | 2.847 | 0.052  |
| サ 障がい者や生活困窮者の自立支援          | 2.825    | 2.725 | 0.100  |
| シ 再生可能エネルギー等の産業の創出         | 2.948    | 2.993 | △0.045 |
| ス 企業誘致と雇用の創出               | 2.576    | 2.583 | △0.007 |
| セ 商業の振興                    | 2.400    | 2.434 | △0.034 |
| ソ 観光の振興                    | 2.450    | 2.463 | △0.013 |
| タ 農業の振興                    | 2.823    | 2.790 | 0.033  |
| チ 木材産業・林業・水産業の振興           | 2.824    | 2.769 | 0.055  |
| ツ 防災・防犯体制の充実               | 2.843    | 2.911 | △0.068 |
| テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立 | 2.515    | 2.640 | △0.125 |
| ト 上水道・下水道の整備               | 2.875    | 2.849 | 0.026  |
| ナ 親しまれる公園や河川の整備            | 2.894    | 2.922 | △0.028 |
| ニ 自然保護の保全                  | 3.006    | 2.985 | 0.021  |
| ヌ ごみの減量化や資源化               | 3.107    | 3.024 | 0.083  |
| ネ 調和のとれた有効な土地利活用           | 2.624    | 2.620 | 0.004  |
| ノ 健全な行財政運営の推進              | 2.802    | 2.788 | 0.014  |
| ハ 公共施設等の適正管理、最適化           | 2.833    | 2.837 | △0.004 |
| ヒ 移住・定住対策の推進               | 2.631    | 2.570 | 0.061  |
| フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実     | 2.522    | 2.593 | △0.071 |
| へ 人材(労働力)の確保に向けた対応         | 2.469    | 2.432 | 0.037  |
| ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり        | 2.831    | 3.255 | △0.424 |
| マ DXの推進                    | 2.686    | 2.538 | 0.148  |
| ミ SDGsに向けた取組               | 2.827    | 2.762 | 0.065  |

## 満足度（平均点）



## 重要度が高い取組（トップ5）

前回同様、子育て・教育・雇用に関する重要度が高い。

### 【前回（令和4年）】

### 【今回（令和8年）】

|   |                    | 重要度   |   |                    | 重要度   |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 4.565 | 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 4.473 |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.495 | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.437 |
| 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.329 | 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.363 |
| 4 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 4.260 | 4 | ツ 防災・防犯体制の充実       | 4.298 |
| 5 | ツ 防災・防犯体制の充実       | 4.178 | 5 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 4.287 |

重要度の年代別分析では、全世代を通じて「子育て・教育」への関心が高い一方、若年層と高齢層で明確な差が見られた。10～30代では「テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク」や「セ 商業の振興」「ソ 観光の振興」などが上位に入るのに対し、70代以上では「ス 企業誘致と雇用の創出」が最重要項目となっている。

### 【10代】

### 【20代】

|   |                         | 重要度   |   |                         | 重要度   |
|---|-------------------------|-------|---|-------------------------|-------|
| 1 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育      | 4.563 | 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり      | 4.597 |
| 2 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり      | 4.531 | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育      | 4.426 |
| 3 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 4.438 | 3 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 4.324 |
| 4 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 4.387 | 4 | ソ 観光の振興                 | 4.265 |
| 5 | ニ 自然環境の保全               | 4.375 | 5 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 4.250 |

### 【30代】

### 【40代】

|   |                    | 重要度   |   |                         | 重要度   |
|---|--------------------|-------|---|-------------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 4.657 | 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり      | 4.421 |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.495 | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育      | 4.403 |
| 3 | セ 商業の振興            | 4.347 | 3 | ス 企業誘致と雇用の創出            | 4.375 |
| 4 | タ 農業の振興            | 4.340 | 4 | ツ 防災・防犯体制の充実            | 4.333 |
| 5 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 4.305 | 5 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 4.321 |

【５０代】

|   |                    | 重要度   |   |                    | 重要度   |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 4.410 | 1 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.500 |
| 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.391 | 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.370 |
| 3 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.374 | 3 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 4.321 |
| 4 | ツ 防災・防犯体制の充実       | 4.345 | 4 | ツ 防災・防犯体制の充実       | 4.273 |
| 5 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 4.335 | 5 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 4.255 |

【６０代】

【７０代】

|   |                    | 重要度   |
|---|--------------------|-------|
| 1 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.546 |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.455 |
| 3 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 4.442 |
| 4 | タ 農業の振興            | 4.390 |
| 5 | ト 上水道・下水道の整備       | 4.317 |

【能代地域】

|   |                    | 重要度   |   |                    | 重要度   |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 4.468 | 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 4.508 |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.431 | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 4.478 |
| 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.356 | 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 4.421 |
| 4 | ツ 防災・防犯体制の充実       | 4.287 | 4 | ツ 防災・防犯体制の充実       | 4.363 |
| 5 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 4.284 | 5 | コ 高齢者福祉の充実         | 4.341 |

【二ツ井地域】

満足度が低い取組（ワースト5）

前回同様、商業・観光・雇用関係の満足度が低い一方で、前回満足度が最も低かった「オ 子どもを生み育てやすい環境づくり」がランク外となった。

【前回（令和4年）】

【今回（令和8年）】

|   |                    | 満足度   |   |                         | 満足度   |
|---|--------------------|-------|---|-------------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 2.399 | 1 | セ 商業の振興                 | 2.400 |
| 2 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 2.432 | 2 | ソ 観光の振興                 | 2.450 |
| 3 | セ 商業の振興            | 2.434 | 3 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 2.469 |
| 4 | ソ 観光の振興            | 2.463 | 4 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.515 |
| 5 | ア 特色あるまちづくり        | 2.474 | 5 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実  | 2.522 |

重要度の年代別分析では、満足度は40～50代で「セ 商業の振興」「ソ 観光の振興」「へ 人材（労働力）確保に向けた対応」が全世代で特に低い。

【10代】

【20代】

|   |                         | 満足度   |   |                        | 満足度   |
|---|-------------------------|-------|---|------------------------|-------|
| 1 | ヒ 移住・定住対策の推進            | 2.542 | 1 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり     | 2.540 |
| 2 | セ 商業の振興                 | 2.552 | 2 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 2.576 |
| 3 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実  | 2.571 | 3 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 2.587 |
| 4 | ソ 観光の振興                 | 2.600 | 4 | セ 商業の振興                | 2.625 |
| 5 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.688 | 5 | ソ 観光の振興                | 2.627 |

【30代】

【40代】

|   |                         | 満足度   |   |                         | 満足度   |
|---|-------------------------|-------|---|-------------------------|-------|
| 1 | セ 商業の振興                 | 2.400 | 1 | セ 商業の振興                 | 2.318 |
| 2 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 2.494 | 2 | ソ 観光の振興                 | 2.376 |
| 3 | ス 企業誘致と雇用の創出            | 2.548 | 3 | へ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 2.413 |
| 4 | ネ 調和のとれた有効な土地利活用        | 2.573 | 4 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.418 |
| 5 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.577 | 5 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり      | 2.441 |

## 【５０代】

|   |                         | 満足度   |   |                        | 満足度   |
|---|-------------------------|-------|---|------------------------|-------|
| 1 | ソ 観光の振興                 | 2.250 | 1 | ス 企業誘致と雇用の創出           | 2.327 |
| 2 | セ 商業の振興                 | 2.261 | 2 | ア 特色あるまちづくり            | 2.365 |
| 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 2.267 | 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 2.388 |
| 4 | ア 特色あるまちづくり             | 2.320 | 4 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 2.404 |
| 5 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.322 | 5 | セ 商業の振興                | 2.431 |

## 【７０代】

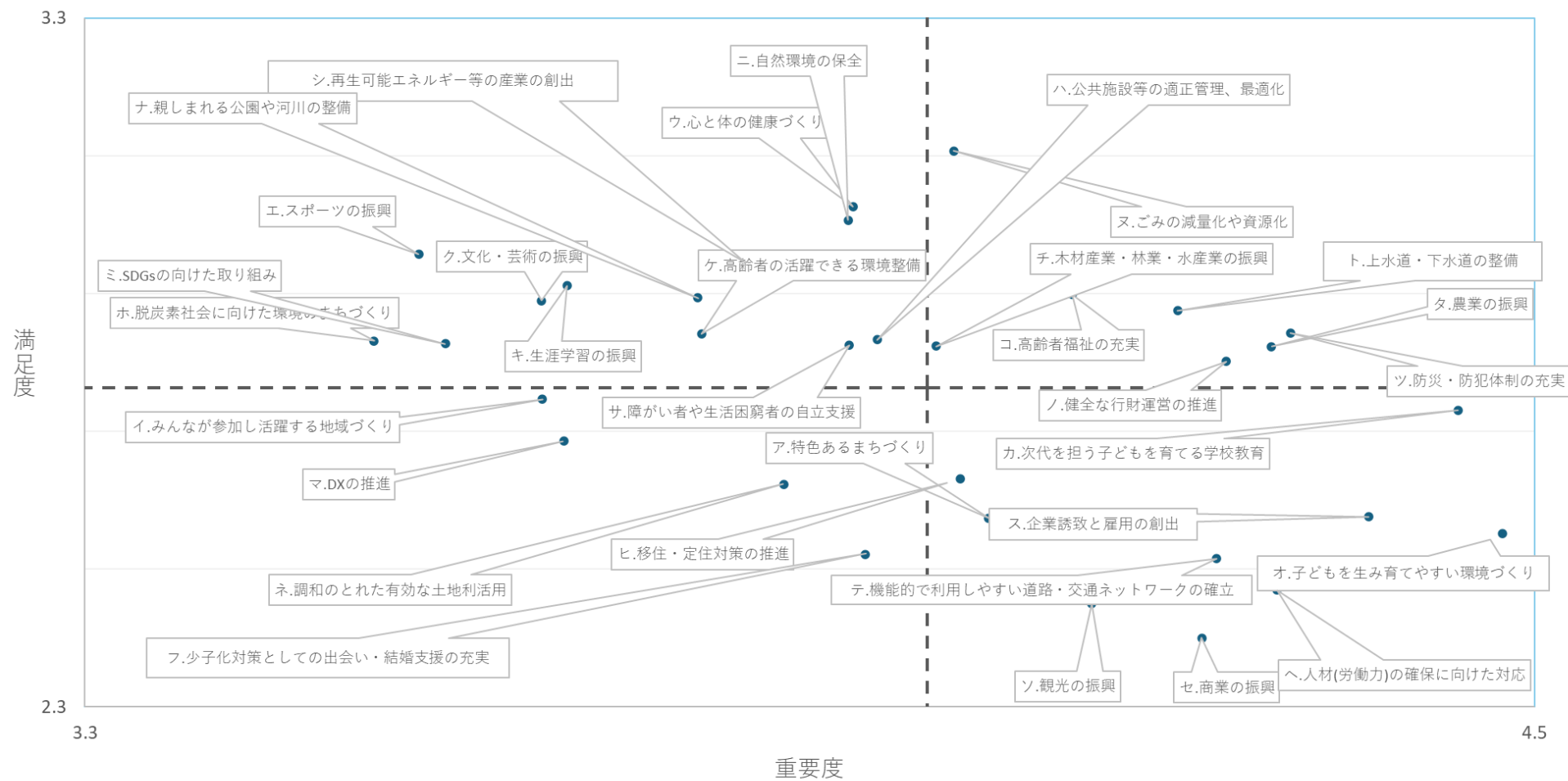
|   |                        | 満足度   |
|---|------------------------|-------|
| 1 | セ 商業の振興                | 2.509 |
| 2 | ソ 観光の振興                | 2.535 |
| 3 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 2.570 |
| 4 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり     | 2.626 |
| 5 | ア 特色あるまちづくり            | 2.633 |

## 【能代地域】

|   |                         | 重要度   |   |                         | 重要度   |
|---|-------------------------|-------|---|-------------------------|-------|
| 1 | セ 商業の振興                 | 2.365 | 1 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 2.545 |
| 2 | ソ 観光の振興                 | 2.407 | 2 | セ 商業の振興                 | 2.546 |
| 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応      | 2.451 | 3 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.563 |
| 4 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実  | 2.495 | 4 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり      | 2.568 |
| 5 | テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワーク | 2.502 | 5 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実  | 2.624 |

## 【二ツ井地域】

施策別の重要度／満足度の散布図

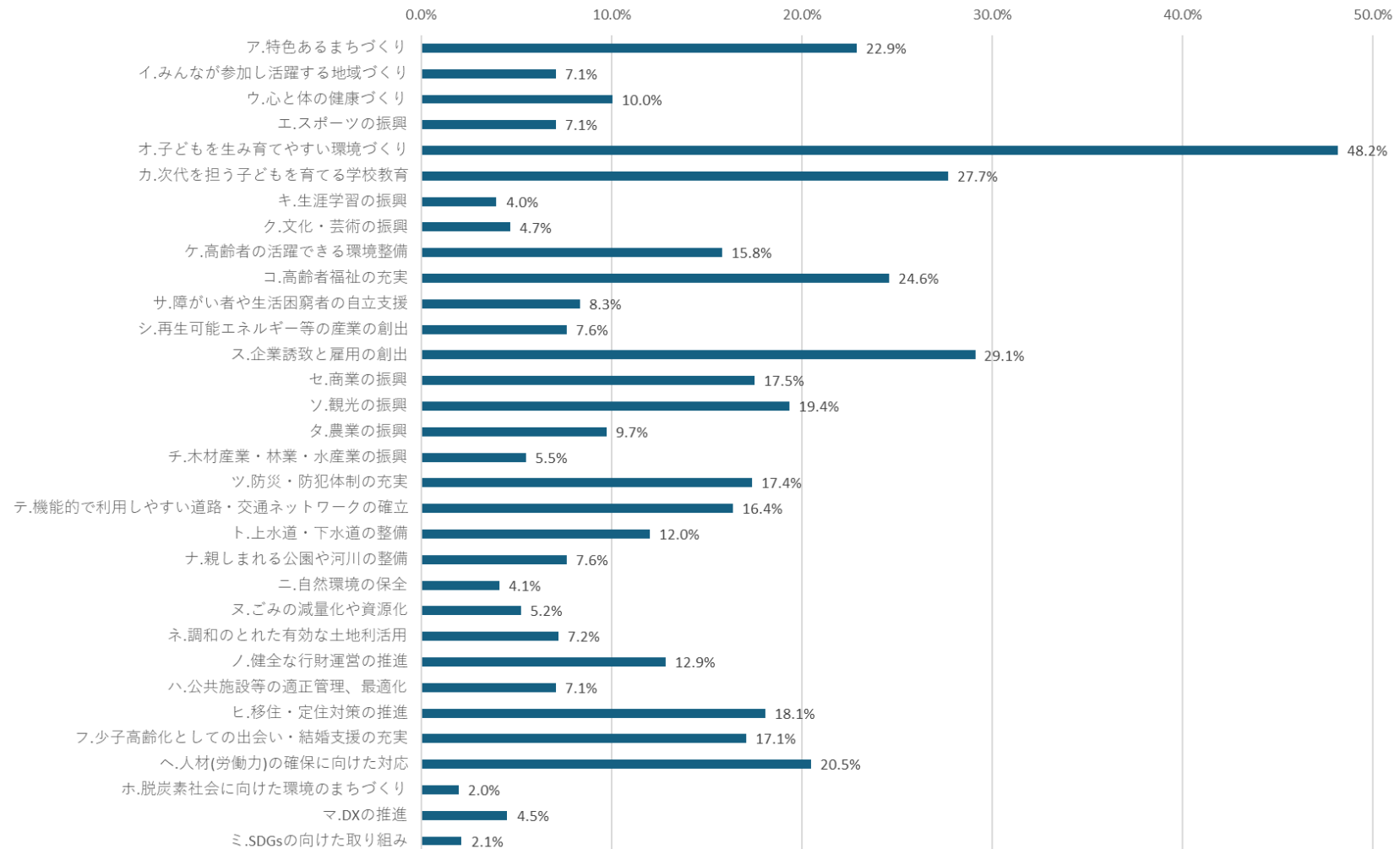


問8 重点的に取り組むべき項目（上位5つまで選択）

「オ 子どもを生み育てやすい環境づくり」（48.2%）、「ス 企業誘致と雇用の創出」（29.1%）、「カ 次代を担う子どもを育てる学校教育」（27.7%）が続いた。前回比では「ツ 防災・防犯体制の充実」（+8.1ポイント）、「ア 特色あるまちづくり」「テ機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立」（+5.9ポイント）が大きく上昇している。

|                            | 回答割合  |       | 増減   |
|----------------------------|-------|-------|------|
|                            | R8 回答 | R4 回答 |      |
| ア 特色あるまちづくり                | 22.9% | 17.0% | 5.9  |
| イ みんなが参加し活躍する地域づくり         | 7.1%  | 3.7%  | 3.4  |
| ウ 心と体の健康づくり                | 10.0% | 9.0%  | 1.0  |
| エ スポーツの振興                  | 7.1%  | 4.4%  | 2.7  |
| オ 子どもを生み育てやすい環境づくり         | 48.2% | 50.9% | △2.7 |
| カ 次代を担う子どもを育てる学校教育         | 27.7% | 23.7% | 4.0  |
| キ 生涯学習の振興                  | 4.0%  | 2.3%  | 1.7  |
| ク 文化・芸術の振興                 | 4.7%  | 3.7%  | 1.0  |
| ケ 高齢者の活躍できる環境整備            | 15.8% | 11.4% | 4.4  |
| コ 高齢者福祉の充実                 | 24.6% | 20.8% | 3.8  |
| サ 障がい者や生活困窮者の自立支援          | 8.3%  | 11.4% | △3.1 |
| シ 再生可能エネルギー等の産業の創出         | 7.6%  | 8.0%  | △0.4 |
| ス 企業誘致と雇用の創出               | 29.1% | 28.4% | 0.7  |
| セ 商業の振興                    | 17.5% | 14.9% | 2.6  |
| ソ 観光の振興                    | 19.4% | 16.3% | 3.1  |
| タ 農業の振興                    | 9.7%  | 12.3% | △2.6 |
| チ 木材産業・林業・水産業の振興           | 5.5%  | 6.2%  | △0.7 |
| ツ 防災・防犯体制の充実               | 17.4% | 9.3%  | 8.1  |
| テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立 | 16.4% | 10.5% | 5.9  |
| ト 上水道・下水道の整備               | 12.0% | 9.7%  | 2.3  |
| ナ 親しまれる公園や河川の整備            | 7.6%  | 9.9%  | △2.3 |
| ニ 自然保護の保全                  | 4.1%  | 7.2%  | △3.1 |
| ヌ ごみの減量化や資源化               | 5.2%  | 8.1%  | △2.9 |
| ネ 調和のとれた有効な土地利活用           | 7.2%  | 5.8%  | 1.4  |
| ノ 健全な行財政運営の推進              | 12.9% | 15.4% | △2.5 |
| ハ 公共施設等の適正管理、最適化           | 7.1%  | 6.9%  | 0.2  |
| ヒ 移住・定住対策の推進               | 18.1% | 20.3% | △2.2 |
| フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実     | 17.1% | 17.1% | 0.0  |
| ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応         | 20.5% | 23.6% | △3.1 |
| ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり        | 2.0%  | 4.6%  | △2.6 |
| マ DXの推進                    | 4.5%  | 7.3%  | △2.8 |
| ミ SDGsに向けた取組               | 2.1%  | 7.7%  | △5.6 |

## 重点的に取り組むべき項目



## 【10代】

|   |                        | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|------------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり     | 43.8% | 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 58.6% |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育     | 34.4% | 2 | ソ 観光の振興            | 31.4% |
| 3 | セ 商業の振興                | 31.3% | 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 27.1% |
| 3 | ヒ 移住・定住対策の推進           | 31.3% | 4 | ヒ 移住・定住対策の推進       | 25.7% |
| 3 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 31.3% | 4 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 25.7% |

## 【30代】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 61.5% | 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 50.7% |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 39.4% | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 28.5% |
| 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 27.9% | 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 28.5% |
| 4 | セ 商業の振興            | 24.0% | 4 | コ 高齢者福祉の充実         | 27.8% |
| 5 | ア 特色あるまちづくり        | 22.1% | 5 | ア 特色あるまちづくり        | 20.1% |

## 【50代】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 43.8% | 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 39.7% |
| 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 28.4% | 2 | コ 高齢者福祉の充実         | 34.5% |
| 3 | コ 高齢者福祉の充実         | 27.8% | 3 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 31.0% |
| 4 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 25.4% | 4 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 29.3% |
| 5 | ア 特色あるまちづくり        | 24.9% | 5 | ヒ 移住・定住対策の推進       | 22.4% |
|   |                    |       | 5 | ア 特色あるまちづくり        | 22.4% |

## 【70代】

|   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 40.0% |
| 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 34.6% |
| 3 | コ 高齢者福祉の充実         | 27.7% |
| 4 | ア 特色あるまちづくり        | 24.6% |
| 5 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 23.1% |

## 【能代地域】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 48.7% | 1 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり | 47.1% |
| 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 30.5% | 2 | コ 高齢者福祉の充実         | 31.2% |
| 3 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 29.8% | 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 24.6% |
| 4 | ア 特色あるまちづくり        | 23.3% | 4 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 23.9% |
| 5 | コ 高齢者福祉の充実         | 23.1% | 5 | ア 特色あるまちづくり        | 21.7% |

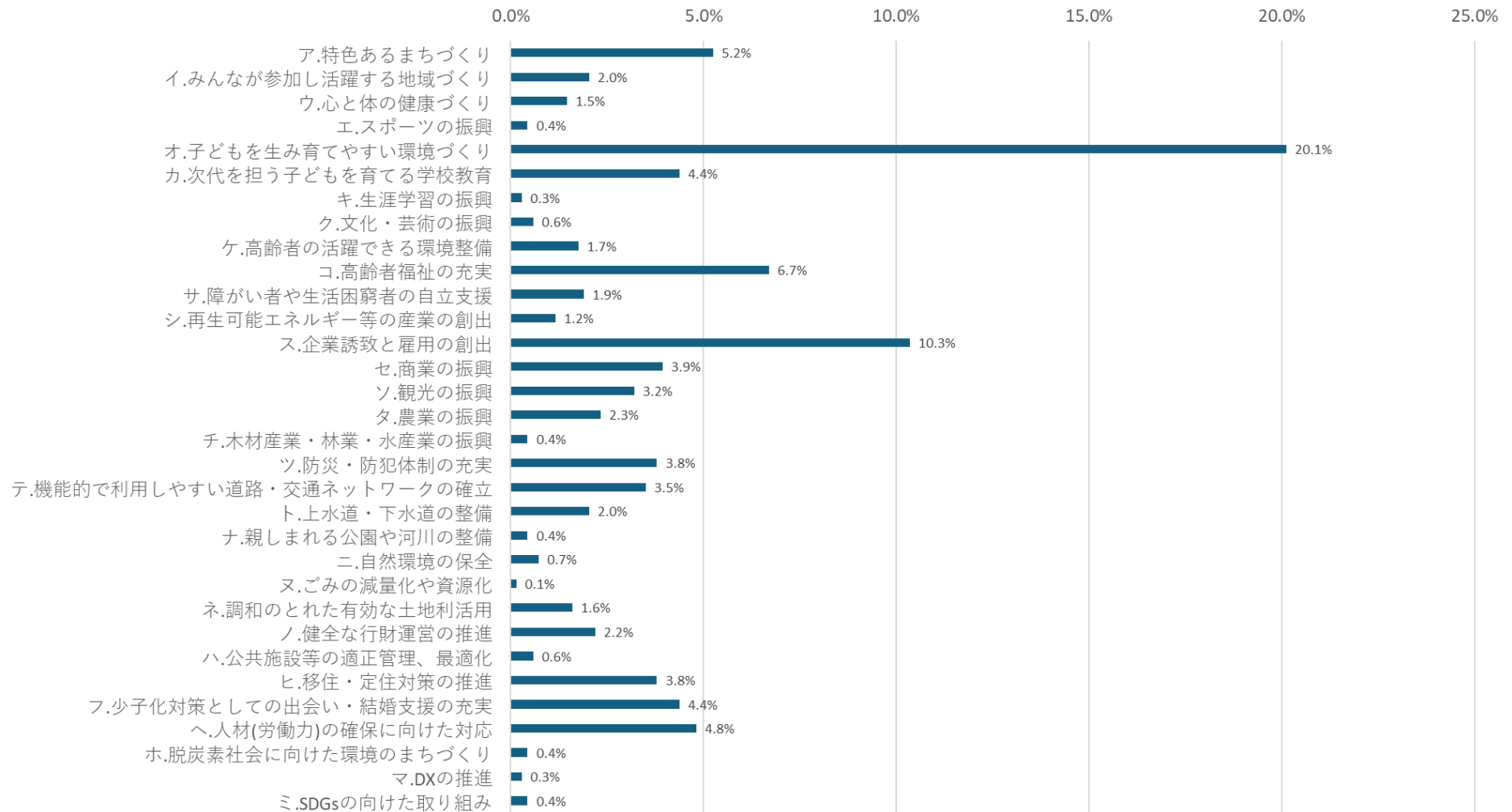
## 【二ツ井地域】

問9. 問8の中で一番重点的に取り組むべき項目

一番重点的に取り組むべき項目でも「オ 子どもを育てやすい環境づくり」(20.1%)が最多で、「ス 企業誘致と雇用の創出」(10.3%)、「コ 高齢者福祉の充実」(6.7%)が続いた。

|                            | 回答    |
|----------------------------|-------|
| ア 特色あるまちづくり                | 5.2%  |
| イ みんなが参加し活躍する地域づくり         | 2.0%  |
| ウ 心と体の健康づくり                | 1.5%  |
| エ スポーツの振興                  | 0.4%  |
| オ 子どもを育てやすい環境づくり           | 20.1% |
| カ 次代を担う子どもを育てる学校教育         | 4.4%  |
| キ 生涯学習の振興                  | 0.3%  |
| ク 文化・芸術の振興                 | 0.6%  |
| ケ 高齢者の活躍できる環境整備            | 1.7%  |
| コ 高齢者福祉の充実                 | 6.7%  |
| サ 障がい者や生活困窮者の自立支援          | 1.9%  |
| シ 再生可能エネルギー等の産業の創出         | 1.2%  |
| ス 企業誘致と雇用の創出               | 10.3% |
| セ 商業の振興                    | 3.9%  |
| ソ 観光の振興                    | 3.2%  |
| タ 農業の振興                    | 2.3%  |
| チ 木材産業・林業・水産業の振興           | 0.4%  |
| ツ 防災・防犯体制の充実               | 3.8%  |
| テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立 | 3.5%  |
| ト 上水道・下水道の整備               | 2.0%  |
| ナ 親しまれる公園や河川の整備            | 0.4%  |
| ニ 自然保護の保全                  | 0.7%  |
| ヌ ごみの減量化や資源化               | 0.1%  |
| ネ 調和のとれた有効な土地利活用           | 1.6%  |
| ノ 健全な行財政運営の推進              | 2.2%  |
| ハ 公共施設等の適正管理、最適化           | 0.6%  |
| ヒ 移住・定住対策の推進               | 3.8%  |
| フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実     | 4.4%  |
| ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応         | 4.8%  |
| ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり        | 0.4%  |
| マ DXの推進                    | 0.3%  |
| ミ SDGsに向けた取組               | 0.4%  |

一番重点的に取り組むべき項目



| 年代   | 一番重点的に取り組むべき項目     |
|------|--------------------|
| 10 代 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |
| 20 代 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |
| 30 代 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |
| 40 代 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |
| 50 代 | ス 企業誘致と雇用の創出       |
| 60 代 | コ 高齢者福祉の充実         |
| 70 代 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |

| 地区別   | 一番重点的に取り組むべき項目     |
|-------|--------------------|
| 能代地域  | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |
| 二ツ井地域 | オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり |

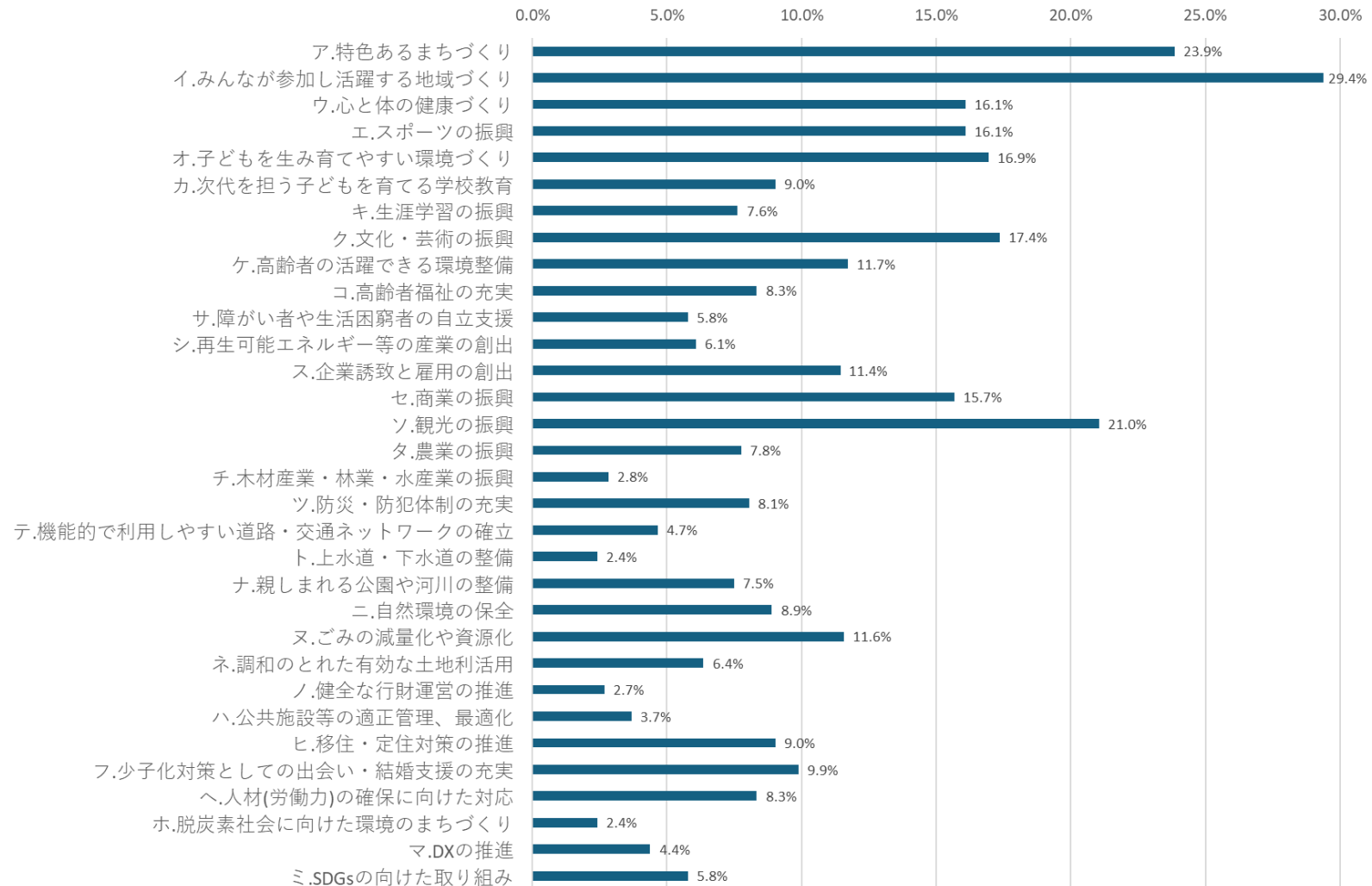
年代別でも 50 代（企業誘致と雇用の創出）・60 代（高齢者福祉の充実）を除く全世代で「オ 子どもを生ま育てやすい環境づくり」が最多となった。

問 10. 市民・各種団体・民間事業者等が主体となり、取り組むことで効果が高まる  
と思う項目（上位5つまで選択）

「イ みんなが参加し活躍する地域づくり」（29.4%、前回比+10.6 ポイント）が最も高く、「ア 特色あるまちづくり」（23.9%）、「ソ 観光の振興」（21.0%）、が続いた。

|                            | 回答割合  |       | 増減    |
|----------------------------|-------|-------|-------|
|                            | R8 回答 | R4 回答 |       |
| ア 特色あるまちづくり                | 23.9% | 19.1% | 4.8   |
| イ みんなが参加し活躍する地域づくり         | 29.4% | 18.8% | 10.6  |
| ウ 心と体の健康づくり                | 16.1% | 13.9% | 2.2   |
| エ スポーツの振興                  | 16.1% | 12.6% | 3.5   |
| オ 子どもを生み育てやすい環境づくり         | 16.9% | 12.6% | 4.3   |
| カ 次代を担う子どもを育てる学校教育         | 9.0%  | 6.2%  | 2.8   |
| キ 生涯学習の振興                  | 7.6%  | 6.4%  | 1.2   |
| ク 文化・芸術の振興                 | 17.4% | 14.2% | 3.2   |
| ケ 高齢者の活躍できる環境整備            | 11.7% | 9.2%  | 2.5   |
| コ 高齢者福祉の充実                 | 8.3%  | 7.3%  | 1.0   |
| サ 障がい者や生活困窮者の自立支援          | 5.8%  | 6.8%  | △1.0  |
| シ 再生可能エネルギー等の産業の創出         | 6.1%  | 7.3%  | △1.2  |
| ス 企業誘致と雇用の創出               | 11.4% | 10.6% | 0.8   |
| セ 商業の振興                    | 15.7% | 17.4% | △1.7  |
| ソ 観光の振興                    | 21.0% | 18.6% | 2.4   |
| タ 農業の振興                    | 7.8%  | 8.2%  | △0.4  |
| チ 木材産業・林業・水産業の振興           | 2.8%  | 5.3%  | △2.5  |
| ツ 防災・防犯体制の充実               | 8.1%  | 12.2% | △4.1  |
| テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立 | 4.7%  | 5.2%  | △0.5  |
| ト 上水道・下水道の整備               | 2.4%  | 2.1%  | 0.3   |
| ナ 親しまれる公園や河川の整備            | 7.5%  | 9.7%  | △2.2  |
| ニ 自然保護の保全                  | 8.9%  | 12.7% | △3.8  |
| ヌ ごみの減量化や資源化               | 11.6% | 20.3% | △8.7  |
| ネ 調和のとれた有効な土地利活用           | 6.4%  | 7.2%  | △0.8  |
| ノ 健全な行財政運営の推進              | 2.7%  | 2.8%  | △0.1  |
| ハ 公共施設等の適正管理、最適化           | 3.7%  | 7.6%  | △3.9  |
| ヒ 移住・定住対策の推進               | 9.0%  | 11.4% | △2.4  |
| フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実     | 9.9%  | 15.4% | △5.5  |
| ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応         | 8.3%  | 15.6% | △7.3  |
| ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり        | 2.4%  | 8.4%  | △6.0  |
| マ DXの推進                    | 4.4%  | 7.8%  | △3.4  |
| ミ SDGs に向けた取組              | 5.8%  | 15.8% | △10.0 |

市民・各種団体・民間事業者等が主体となり、取り組むことで効果が高まると思う項目



## 【10代】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 46.9% | 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 35.7% |
| 2 | セ 商業の振興            | 28.1% | 2 | ア 特色あるまちづくり        | 18.6% |
| 2 | ソ 観光の振興            | 28.1% | 2 | ソ 観光の振興            | 18.6% |
| 4 | ウ 心と体の健康づくり        | 21.9% | 4 | セ 商業の振興            | 15.7% |
| 4 | ク 文化・芸術の振興         | 21.9% | 5 | ナ 親しまれる公園や河川の整備    | 14.3% |

## 【30代】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 31.7% | 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 25.7% |
| 2 | ア 特色あるまちづくり        | 22.1% | 2 | ア 特色あるまちづくり        | 22.9% |
| 3 | ウ 心と体の健康づくり        | 17.3% | 3 | ソ 観光の振興            | 18.8% |
| 4 | ヌ ごみの減量化や資源化       | 16.3% | 4 | セ 商業の振興            | 18.1% |
| 4 | ク 文化・芸術の振興         | 16.3% | 4 | ク 文化・芸術の振興         | 18.1% |

## 【50代】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | ア 特色あるまちづくり        | 27.8% | 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 31.0% |
| 2 | ソ 観光の振興            | 24.9% | 2 | ア 特色あるまちづくり        | 27.6% |
| 3 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 23.1% | 3 | エ スポーツの振興          | 25.9% |
| 4 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 20.1% | 4 | ソ 観光の振興            | 19.0% |
| 5 | ウ 心と体の健康づくり        | 19.5% | 4 | コ 高齢者福祉の充実         | 19.0% |

## 【70代】

|   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|
| 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 31.5% |
| 2 | ソ 観光の振興            | 23.8% |
| 2 | ア 特色あるまちづくり        | 23.8% |
| 4 | ク 文化・芸術の振興         | 21.5% |
| 5 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 20.0% |

## 【能代地域】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 30.5% | 1 | イ みんなが参加し活躍する地域づくり | 24.6% |
| 2 | ア 特色あるまちづくり        | 24.2% | 2 | ア 特色あるまちづくり        | 22.5% |
| 3 | ソ 観光の振興            | 22.8% | 3 | ケ 高齢者の活躍できる環境整備    | 17.4% |
| 4 | ク 文化・芸術の振興         | 18.7% | 3 | ウ 心と体の健康づくり        | 17.4% |
| 5 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 17.3% | 5 | オ 子どもを生み育てやすい環境づくり | 15.9% |

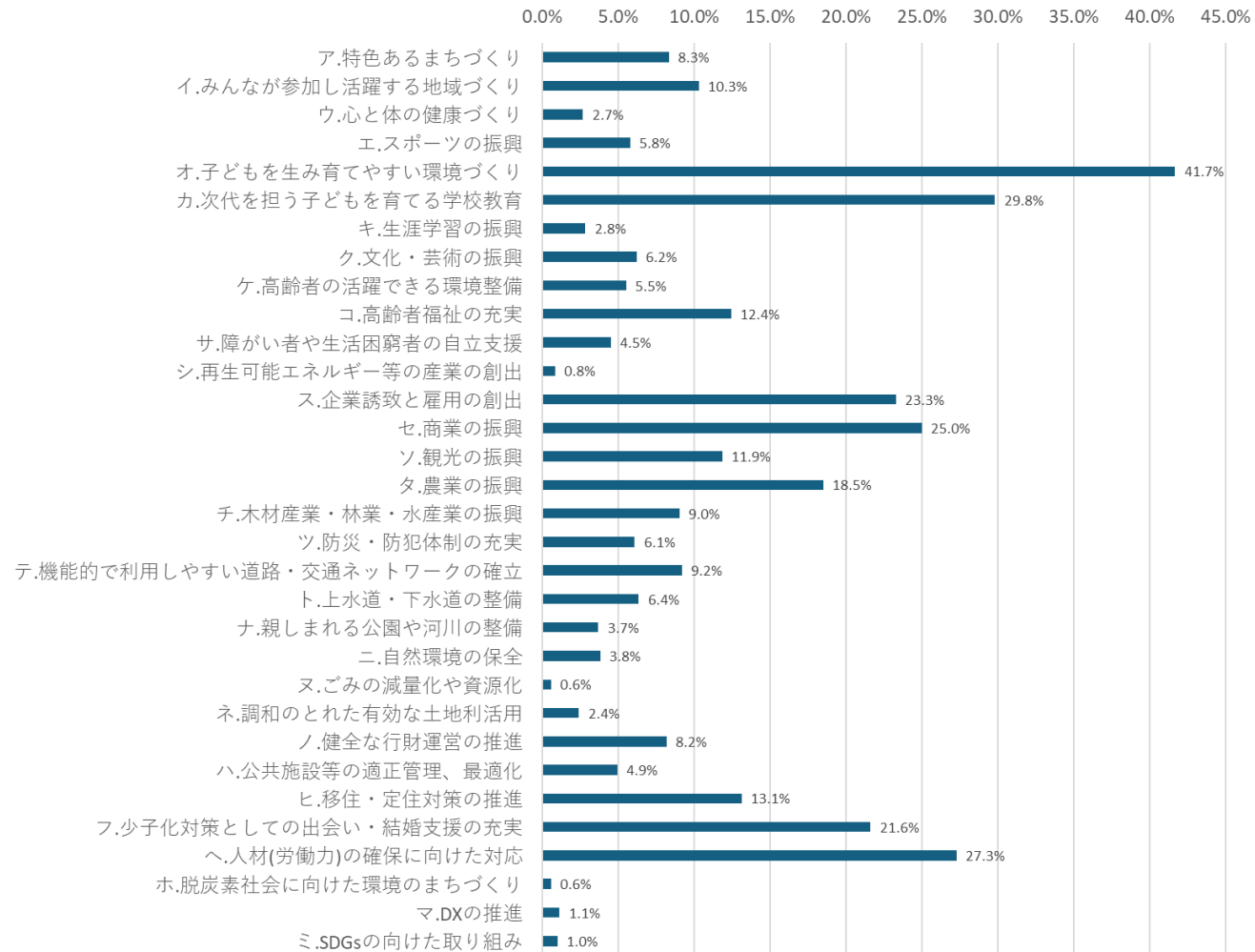
## 【二ツ井地域】

問 11. 人口減少が地域に及ぼす影響として、心配・懸念される項目（上位5つまで選択）

「オ 子どもを生み育てやすい環境づくり」（41.7%）、「カ 次代を担う子どもを育てる学校教育」（29.8%）、「ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応」（27.3%）、「セ 商業の振興」（25.0%）が上位を占めた。

|                            | 回答割合  |
|----------------------------|-------|
| ア 特色あるまちづくり                | 8.3%  |
| イ みんなが参加し活躍する地域づくり         | 10.3% |
| ウ 心と体の健康づくり                | 2.7%  |
| エ スポーツの振興                  | 5.8%  |
| オ 子どもを生み育てやすい環境づくり         | 41.7% |
| カ 次代を担う子どもを育てる学校教育         | 29.8% |
| キ 生涯学習の振興                  | 2.8%  |
| ク 文化・芸術の振興                 | 6.2%  |
| ケ 高齢者の活躍できる環境整備            | 5.5%  |
| コ 高齢者福祉の充実                 | 12.4% |
| サ 障がい者や生活困窮者の自立支援          | 4.5%  |
| シ 再生可能エネルギー等の産業の創出         | 0.8%  |
| ス 企業誘致と雇用の創出               | 23.3% |
| セ 商業の振興                    | 25.0% |
| ソ 観光の振興                    | 11.9% |
| タ 農業の振興                    | 18.5% |
| チ 木材産業・林業・水産業の振興           | 9.0%  |
| ツ 防災・防犯体制の充実               | 6.1%  |
| テ 機能的で利用しやすい道路・交通ネットワークの確立 | 9.2%  |
| ト 上水道・下水道の整備               | 6.4%  |
| ナ 親しまれる公園や河川の整備            | 3.7%  |
| ニ 自然保護の保全                  | 3.8%  |
| ヌ ごみの減量化や資源化               | 0.6%  |
| ネ 調和のとれた有効な土地利活用           | 2.4%  |
| ノ 健全な行財政運営の推進              | 8.2%  |
| ハ 公共施設等の適正管理、最適化           | 4.9%  |
| ヒ 移住・定住対策の推進               | 13.1% |
| フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実     | 21.6% |
| ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応         | 27.3% |
| ホ 脱炭素社会に向けた環境のまちづくり        | 0.6%  |
| マ DXの推進                    | 1.1%  |
| ミ SDGs に向けた取組              | 1.0%  |

## 人口減少が地域に及ぼす影響として、心配・懸念される項目



## 【10代】

|   |                        | 回答割合  |   |                        | 回答割合  |
|---|------------------------|-------|---|------------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり     | 43.8% | 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり     | 38.6% |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育     | 34.4% | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育     | 25.7% |
| 3 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 31.3% | 3 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 24.3% |
| 4 | セ 商業の振興                | 28.1% | 4 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 22.9% |
| 5 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 21.9% | 5 | セ 商業の振興                | 15.7% |
|   |                        |       | 5 | ス 企業誘致と雇用の創出           | 15.7% |
|   |                        |       | 5 | ヒ 移住・定住対策の推進           | 15.7% |

## 【20代】

## 【30代】

|   |                        | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|------------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり     | 43.3% | 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 45.1% |
| 2 | セ 商業の振興                | 28.8% | 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 32.6% |
| 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 26.0% | 3 | セ 商業の振興            | 29.2% |
| 4 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育     | 25.0% | 4 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 25.7% |
| 5 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 23.1% | 5 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 24.3% |

## 【40代】

## 【50代】

|   |                    | 回答割合  |   |                        | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|------------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 47.9% | 1 | セ 商業の振興                | 32.8% |
| 2 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 39.6% | 2 | ス 企業誘致と雇用の創出           | 31.0% |
| 3 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 33.3% | 3 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育     | 29.3% |
| 4 | セ 商業の振興            | 29.2% | 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 29.3% |
| 5 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 28.5% | 3 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 29.3% |

## 【60代】

## 【70代】

|   |                        | 回答割合  |
|---|------------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり     | 46.2% |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育     | 33.8% |
| 3 | ス 企業誘致と雇用の創出           | 29.2% |
| 4 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応     | 26.2% |
| 5 | フ 少子化対策としての出会い・結婚支援の充実 | 23.8% |

## 【能代地域】

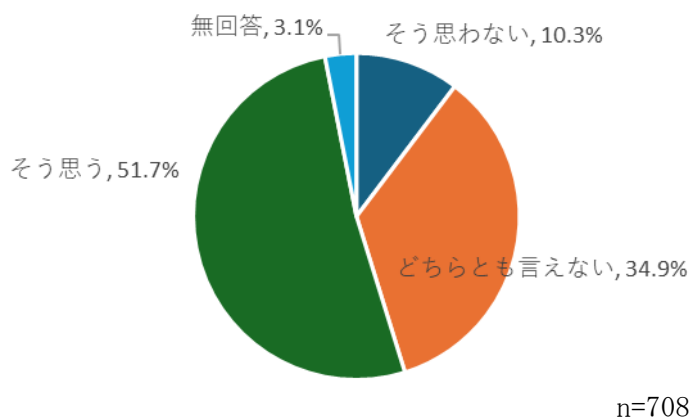
## 【二ツ井地域】

|   |                    | 回答割合  |   |                    | 回答割合  |
|---|--------------------|-------|---|--------------------|-------|
| 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 41.8% | 1 | オ 子どもを生き育てやすい環境づくり | 42.0% |
| 2 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 31.4% | 2 | セ 商業の振興            | 28.3% |
| 3 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 28.0% | 2 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 28.3% |
| 4 | セ 商業の振興            | 24.3% | 4 | カ 次代を担う子どもを育てる学校教育 | 23.9% |
| 5 | ス 企業誘致と雇用の創出       | 22.2% | 4 | ヘ 人材（労働力）の確保に向けた対応 | 23.9% |

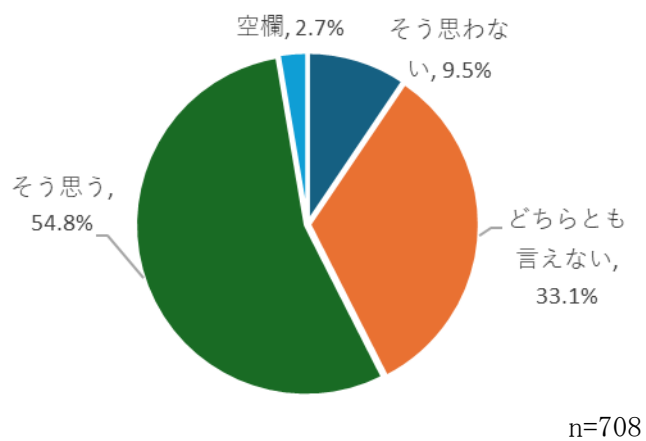
### Ⅲ 持続可能な地域社会の形成について

問 12. 持続可能な地域社会の形成に向け、社会環境の変化に対応し、地域経済の活力を未来につなぐための取組について

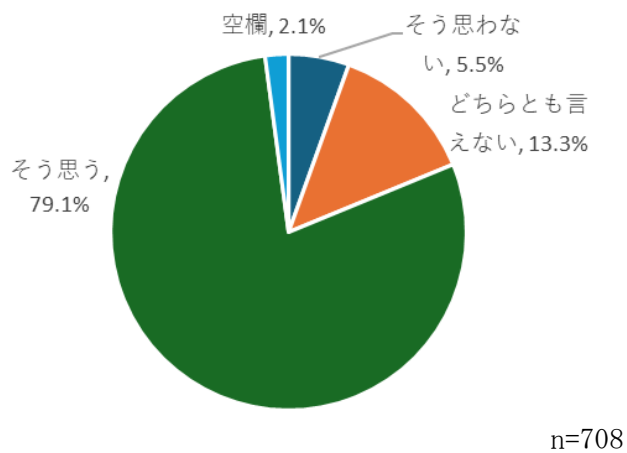
(1) 公共サービスを始めとする社会インフラの広域化を進めるべき



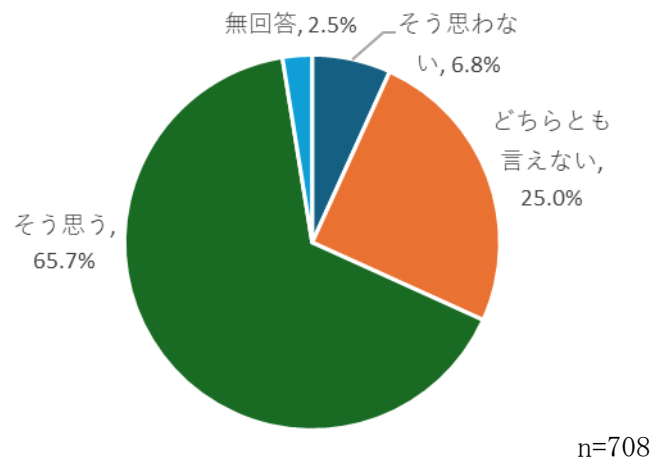
(2) 必要なサービスの提供体制維持のため、公共施設等の多機能・集約化を進めるべき



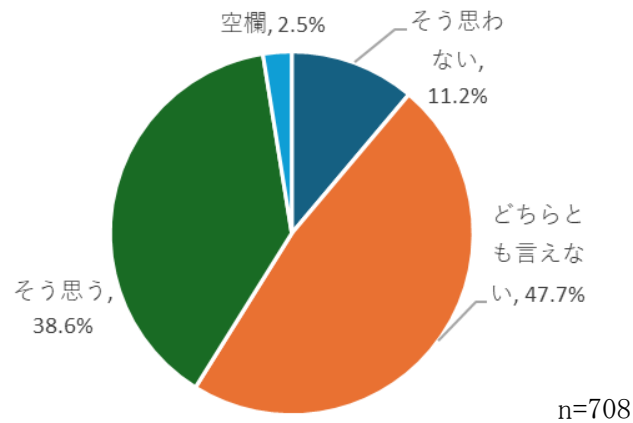
(3) 若者や女性にも選ばれる地域づくりを進めるべき



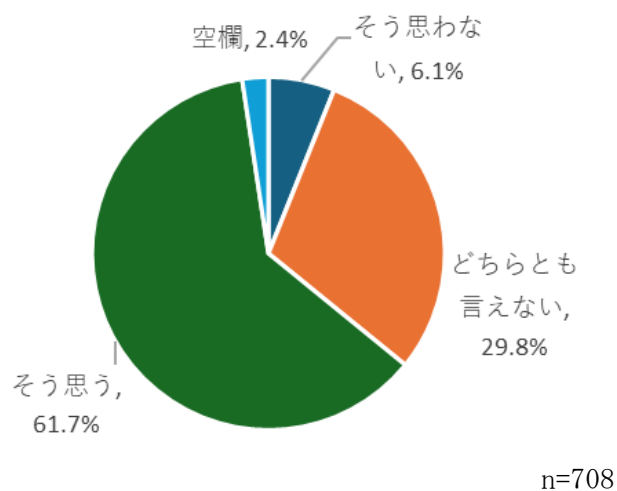
- (4) 能代市が持つ独自の資源（産業、技術、自然、文化など）を活用し、デジタル技術や新たなビジネスモデルを掛け合わせることで、持続可能な地域経済の発展と雇用創出を目指すべき



- (5) A I ・デジタルなどの新技術の活用を徹底すべき



- (6) 都市と地方の共生・循環（都市部人材の活用、関係人口拡大）を進めるべき



全設問で「そう思う」が過半数を占め、特に「若者・女性に選ばれる地域づくり」は全世代で最も高かった。一方、「AI・デジタルの新技術活用」は「そう思う」が3～5割にとどまり、「どちらとも言えない」の割合が高い。

# (年代別集計)

## (1) 公共サービスを始めとする社会インフラの広域化を進めるべき

|           | 10代   | 20代   | 30代   | 40代   | 50代   | 60代   | 70代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| そう思わない    | 15.6% | 8.6%  | 13.5% | 11.1% | 12.4% | 5.2%  | 6.2%  |
| どちらとも言えない | 15.6% | 41.4% | 28.8% | 34.0% | 33.1% | 36.2% | 43.8% |
| そう思う      | 65.6% | 50.0% | 55.8% | 53.5% | 51.5% | 56.9% | 41.5% |
| 空欄        | 3.1%  | 0.0%  | 1.9%  | 1.4%  | 3.0%  | 1.7%  | 8.5%  |

## (2) 必要なサービスの提供体制維持のため、公共施設等の多機能・集約化を進めるべき

|           | 10代   | 20代   | 30代   | 40代   | 50代   | 60代   | 70代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| そう思わない    | 12.5% | 7.1%  | 7.7%  | 9.0%  | 10.7% | 10.3% | 10.0% |
| どちらとも言えない | 40.6% | 35.7% | 29.8% | 28.5% | 39.1% | 36.2% | 27.7% |
| そう思う      | 43.8% | 57.1% | 59.6% | 61.1% | 49.1% | 51.7% | 54.6% |
| 空欄        | 3.1%  | 0.0%  | 2.9%  | 1.4%  | 1.2%  | 1.7%  | 7.7%  |

## (3) 若者や女性にも選ばれる地域づくりを進めるべき

|           | 10代   | 20代   | 30代   | 40代   | 50代   | 60代   | 70代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| そう思わない    | 6.3%  | 5.7%  | 4.8%  | 6.3%  | 5.9%  | 1.7%  | 6.2%  |
| どちらとも言えない | 6.3%  | 14.3% | 11.5% | 12.5% | 16.0% | 22.4% | 9.2%  |
| そう思う      | 84.4% | 80.0% | 81.7% | 79.9% | 76.3% | 74.1% | 80.0% |
| 空欄        | 3.1%  | 0.0%  | 1.9%  | 1.4%  | 1.8%  | 1.7%  | 4.6%  |

（４）能代市が持つ独自の資源（産業、技術、自然、文化など）を活用し、デジタル技術や新たなビジネスモデルを掛け合わせることで、持続可能な地域経済の発展と雇用創出を目指すべき

|           | 10代   | 20代   | 30代   | 40代   | 50代   | 60代   | 70代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| そう思わない    | 3.1%  | 5.7%  | 8.7%  | 9.0%  | 8.9%  | 1.7%  | 3.8%  |
| どちらとも言えない | 15.6% | 27.1% | 26.0% | 27.1% | 22.5% | 22.4% | 26.9% |
| そう思う      | 78.1% | 67.1% | 63.5% | 62.5% | 66.9% | 74.1% | 62.3% |
| 空欄        | 3.1%  | 0.0%  | 1.9%  | 1.4%  | 1.8%  | 1.7%  | 6.9%  |

（５）ＡＩ・デジタルなどの新技術の活用を徹底すべき

|           | 10代   | 20代   | 30代   | 40代   | 50代   | 60代   | 70代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| そう思わない    | 12.5% | 9.9%  | 14.4% | 16.0% | 12.4% | 6.9%  | 3.9%  |
| どちらとも言えない | 34.4% | 43.7% | 37.5% | 47.2% | 53.8% | 55.2% | 50.0% |
| そう思う      | 50.0% | 45.1% | 46.2% | 34.7% | 32.5% | 36.2% | 39.2% |
| 空欄        | 3.1%  | 1.4%  | 1.9%  | 2.1%  | 1.2%  | 1.7%  | 6.9%  |

（６）都市と地方の共生・循環（都市部人材の活用、関係人口拡大）を進めるべき

|           | 10代   | 20代   | 30代   | 40代   | 50代   | 60代   | 70代以上 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| そう思わない    | 6.3%  | 7.1%  | 8.7%  | 7.6%  | 5.3%  | 1.7%  | 4.6%  |
| どちらとも言えない | 18.8% | 32.9% | 28.8% | 29.9% | 26.6% | 41.4% | 30.0% |
| そう思う      | 71.9% | 60.0% | 60.6% | 61.1% | 66.3% | 55.2% | 59.2% |
| 空欄        | 3.1%  | 0.0%  | 1.9%  | 1.4%  | 1.8%  | 1.7%  | 6.2%  |

(地域別集計)

## 地域別「そう思う」割合

— 能代地域 — ニツ井地域

