

## 活力ある高齢化推進委員会 書面会議 の概要

## ●案件へのご意見と回答

| 主なご意見とその要点                                                                                                                                                               | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>①地域包括支援センターも定着段階を終え、更に一層の充実を求められていくものと考えます。特に地域ケアシステム、ケア会議がどの様に展開していくかが大事だと思います。</p> <p>②資料P4と5の人口推計でR22の状況をしっかり抱えていかなければならないと考えます。P5の要支援・介護のR22年版の数字がどうなるのか心配です。</p> | <p>①地域包括ケアシステムにおいて、個別ケースから地域課題を探り政策への提言につなげる地域ケア会議は重要な位置にあります。困難ケースの取り扱いが多く、なかなかそこまで至っていないのが現状です。地域ケア会議の開催について見直し、地域包括ケアシステムの展開につなげていきたいと考えております。</p> <p>②今後の人口や要介護者等の推計については、来年度に策定予定の第9期計画の検討の中で数値をお示しさせていただきたいと考えております。今後の推移を注視し、中長期的な視点を持ちながら、次期計画策定に向けて取り組んでまいります。</p> |
| <p>・P29 VII 介護従事者の人材確保について今後、外国人労働者等で人材を確保する等の予定はありますか。</p>                                                                                                              | <p>・市内の一部事業所等では、外国人労働者を介護従事者として採用していることは把握しているものの、市として外国人労働者を介護人材として確保する取組については現段階では検討しておりませんが、人材確保に有効な取組みの一つであると考えております。</p>                                                                                                                                               |
| <p>・〈在宅医療・介護連携推進事業〉に関して、秋田県医師会では「ナラティブ・ブック秋田」の継続・発展事業として、「多職種が関わるACP及び看取りの普及啓発事業」に取り組んでいます。今後ご紹介すると共に、皆様のご協力をお願いしたいです。</p>                                               | <p>・事業の周知の協力等について、必要に応じて関係機関と連携しながら対応させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                         |
| <p>・総合相談支援事業の件数は増加しているとの事ですが、特に介護相談が多くなっていることに対して、きちんとした答えが得られているのでしょうか。</p>                                                                                             | <p>・介護に関する相談については、資料のとおり年々増えております。数回の支援でスムーズに解決できるものもあれば、中にはこれという解決に至らず何年も関わっているケースもあるため、すべての相談を解決できているとは言えない現状です。よりよい支援に向けて各地域包括支援センターの機能強化と職員の資質の向上を図っていききたいと考えております。</p>                                                                                                 |
| <p>・実績評価の報告について、総合的にはコロナ禍に影響された事業がほとんどと思われます。今後のことも考慮して事業計画の実績、結果(計画)課題対策をお願いしたいです。「コロナ禍なので参加が人数減る」は計画ではないと思います。</p>                                                     | <p>・本件については、第8期計画における取組に対する実績評価や課題と対策についての記載でありますので、短期的な観点の内容となります。新型コロナウイルス感染症の収束が見えていない状況においては、開催会場が密にならないようにするなどの感染症対策を講じる必要があり、従来に参加人数の増を目指すことから内容の磨き上げにより満足度向上に重きを置き、その結果として将来的な参加者増につながるよう、中長期的な視点を持ちながら取り組みたいと考えております。</p>                                           |

●能代市高齢者等見守りシール活用事業へのご意見と回答

| 主なご意見とその要点                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ①大いに評価できる事業です。初期登録でシール活用が望ましいとする判断をどなたがするのでしょうか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ①見守りシール活用事業の対象者は、認知症等が原因で行方不明となるおそれのある方としており、具体的には、ケアマネジャーにより適否の判断を行っております。なお、現在6件の利用がありますが、実際に本人が出歩くことが多かったり、探した経験がある家族からの申請がほとんどとなっております。 |
| ②各地区の民生委員・児童委員協議会の会議で本事業の説明を行っていただきたいです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | ②出前講座等で様々な会議や集会に参加させていただきたいと考えております。あらかじめ日程のご相談をいただければご対応いたします。<br>(担当：地域ケア推進係89－5355)                                                      |
| ・スマホをもっていない人への対応も考慮した方が良いでしょうと思います。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ・チラシ等では、QRコードを読み込む簡便さを強調しておりますが、110番や市役所、最寄りの地域包括支援センターに連絡し、登録ナンバーをお伝えしてもらう方法もありますので、事業のPRとともに複数の方法もあることを合わせて周知していきたいと考えております。              |
| <p>(周知・理解への促進に関する主なご意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行方不明高齢者の早期発見につながる良い事業ですが、この事業を効率的に活用するためには、市民に広く周知する必要があると考えます。</li> <li>・大変大事な取組になると思います。是非普及させていくべきだと思います。</li> <li>・年数をかけても多数の方に知っていただければ良いと思います。</li> <li>・シールの認知度を市民レベルで広く、かつ高くしないと発見してもQRコードに気付かないかも知れないと思います。</li> <li>・事業としては宜しいかと思いますが、使用する方が(保護者)どの程度理解するかが大事だと思います。</li> <li>・能代市内全体の取組になればいいと思います。安心して生活出来る社会(能代)を作ってほしいです。</li> </ul> |                                                                                                                                             |

●案件以外へのその他の意見(主なもの)

|                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------|
| ・先日、テレビ番組(ガイアの夜明け)で、デイサービス通所者が、有償ボランティアで仕事をしている取組を見ました。この様な取組があれば良いと思います。 |
|---------------------------------------------------------------------------|

●リモート環境を整えられるか

| 選択肢              | 回答数 | 割合     |
|------------------|-----|--------|
| 1. リモート環境を整えられる  | 11  | 64.7%  |
| 2. リモート環境を整えられない | 6   | 35.3%  |
| 計                | 17  | 100.0% |

## 敬老会アンケート 集計まとめ

(活力ある高齢化推進委員会委員、自治会連合協議会理事、単位老人クラブ会長、民生児童委員地区長)

### ①回答率

| 団体             | 回答率    | 内訳           |
|----------------|--------|--------------|
| 活力ある高齢化推進委員会委員 | 100.0% | 17人中、17人から回答 |
| 自治会連合協議会理事     | 75.0%  | 40人中、30人から回答 |
| 単位老人クラブ会長      | 83.9%  | 31人中、26人から回答 |
| 民生児童委員地区長      | 100.0% | 10人中、10人から回答 |
| 計              | 84.7%  | 98人中、83人から回答 |

### ②Q 市主催の敬老会の参加率向上に効果があると考えられることをご記入ください。(複数回答可)

| 選択肢                        | 回答全体 |        | 活力ある委員 |        | 自連協理事 |        | 老人クラブ会長 |        | 民児協地区長 |        |
|----------------------------|------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|--------|--------|--------|
|                            | 回答数  | 割合     | 回答数    | 割合     | 市主催   | 割合     | 市主催     | 割合     | 市主催    | 割合     |
| 1. 対象者の年齢を一定以上全員にしたらい      | 34   | 20.6%  | 9      | 36.0%  | 11    | 19.3%  | 11      | 18.3%  | 3      | 13.0%  |
| 2. 余興などのアトラクションをさらに充実したらよい | 30   | 18.2%  | 3      | 12.0%  | 10    | 17.5%  | 13      | 21.7%  | 4      | 17.4%  |
| 3. 飲食があるとよい                | 18   | 10.9%  | 1      | 4.0%   | 9     | 15.8%  | 5       | 8.3%   | 3      | 13.0%  |
| 4. 記念品があるとよい               | 31   | 18.8%  | 6      | 24.0%  | 10    | 17.5%  | 12      | 20.0%  | 3      | 13.0%  |
| 5. 何をしても参加率は向上すると思えない      | 18   | 10.9%  | 2      | 8.0%   | 7     | 12.3%  | 7       | 11.7%  | 2      | 8.7%   |
| 6. その他                     | 34   | 20.6%  | 4      | 16.0%  | 10    | 17.5%  | 12      | 20.0%  | 8      | 34.8%  |
| 計                          | 165  | 100.0% | 25     | 100.0% | 57    | 100.0% | 60      | 100.0% | 23     | 100.0% |

※その他の主な意見(活力ある高齢化推進委員会委員より)

(年齢)

- ・該当者自身がまだ早いと思っている人が多いことから、参加者が少ないのではと考えられる。
- ・対象年齢を限定しないで、全員に呼びかけてみてはいかがでしょうか。(例:80才以上)

(記念品)

- ・節目(古稀の70, 77, 80…)に該当する人に対し記念品を送ることとしてはいかがか。
- ・記念品については身近に置いて飾っておける物、市で使用できる商品券(記念品の代わり)を。

(その他)

- ・参加するための足、交通手段の手あて、記念品より生活の足しとなるものを。
- ・選択項目の案では参加率の向上は望めないと思う。参加率がなぜ低いのか分析が必要。とにかく分析が第一歩と思われる。
- ・参加されてる方、その家族の意見はあるものか。参考にできないか。

③Q 市主催の敬老会の方向性について、良いと考えられることをご記入ください。

※選択は1つのみでしたが、複数選択した方もいましたので、回答数に含めています。

| 選択肢                               | 回答全体 |        | 活力ある委員 |        | 自連協理事 |        | 老人クラブ会長 |        | 民児協地区長 |        |
|-----------------------------------|------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|--------|--------|--------|
|                                   | 回答数  | 割合     | 回答数    | 割合     | 市主催   | 割合     | 市主催     | 割合     | 市主催    | 割合     |
| 1. 現状のまま、市主催で開催したらよい              | 12   | 10.6%  | 4      | 22.2%  | 1     | 2.5%   | 6       | 15.4%  | 1      | 6.3%   |
| 2. 追加予算を投入しても内容を充実させて、市主催で開催したらよい | 20   | 17.7%  | 3      | 16.7%  | 7     | 17.5%  | 8       | 20.5%  | 2      | 12.5%  |
| 3. 住み慣れた地区主催に移行すると参加しやすくてよい       | 38   | 33.6%  | 5      | 27.8%  | 14    | 35.0%  | 12      | 30.8%  | 7      | 43.8%  |
| 4. 市主催は廃止したほうがよい<br>(現在の地区主催は存続)  | 18   | 15.9%  | 2      | 11.1%  | 10    | 25.0%  | 4       | 10.3%  | 2      | 12.5%  |
| 5. その他                            | 24   | 21.2%  | 4      | 22.2%  | 7     | 17.5%  | 9       | 23.1%  | 4      | 25.0%  |
| 記入なし                              | 1    | 0.9%   | 0      | 0.0%   | 1     | 2.5%   | 0       | 0.0%   | 0      | 0.0%   |
| 計                                 | 113  | 100.0% | 18     | 100.0% | 40    | 100.0% | 39      | 100.0% | 16     | 100.0% |

※その他の主な意見(活力ある高齢化推進委員会委員より)

(地区主催へ移行)

・今は、敬老会を楽しみにしている高齢者は少ないと思われるが、「楽しみにしている」と思われる敬老会、高齢者の多くは「楽しみ」のある集りを期待しているところがある。

(その他)

- ・参加率が低い原因見つけて下さい。対策はその後と思われます。
- ・廃止は簡単だが継続することにまず力をそそぐべきだと思います。
- ・参加されてる方、その家族の意見はあるものか。参考にできないか。
- ・今はコロナ禍であり、たくさんの人を集めてとか飲食は今はどうかと思う。

④Q その他、市主催の敬老会についてご意見がありましたらご記入ください

※主な意見(活力ある高齢化推進委員会委員より)

(市主催を廃止、記念品贈呈)

・高齢の人が多くなっているので大きい会場で開催すると付き添いなどが必要なので廃止した方がよいのでは。年齢を決めて個人に記念になるもの、品物でなく商品券(又現金)を渡すようにしたらよいのではないか。

(地区主催へ移行)

・市の高齢者福祉計画、第3章、(1)生きがいつくり活動等の支援の充実、②「高齢者同士がお互いの長寿と健康をお祝いするとともに、高齢者が集い、交流する機会を設けます」の方向性で新たな敬老会のあり方を模索して欲しい。

(その他)

- ・敬老会のベースは各地区における”老人クラブ”の活動にあると思う。その充実に向けて取組を強化すべきだと思う。
- ・敬老会への認識の薄さが有るのではと思う。